

07

# PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL

**María Sánchez Alfonso**

Psicóloga Especialista en Psicología Clínica.  
Complejo Hospitalario Universitario de Toledo.  
SESCAM.

**Laura Hernangómez Criado**

Doctora en Psicología.  
Psicóloga Especialista en Psicología Clínica.  
Psicoterapeuta acreditada por ASEPCO.  
FEA Psicología Clínica Hospital Complejo  
Hospitalario de Toledo.  
Hospital Virgen de la Salud. SESCAM.

**Cristina Fernández Belinchón**

Psicóloga Especialista en Psicología Clínica.  
Doctora en Psicología.  
FEA Psicología Clínica Servicio de Urgencias Médicas  
de Madrid (SUMMA 112).

**Rosa M<sup>a</sup> González Díaz**

Psicóloga Especialista en Psicología Clínica.  
Máster en Dirección de RR.HH.  
Centro Médico ENOVA (Toledo).  
Centro Aesthesis (Madrid).

**MANUAL DE PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL**

ISBN obra completa: 978-84-10149-36-6

ISBN: 978-84-10149-41-0

Depósito Legal: M-2161-2026

**EDICIÓN: Febrero 2026**

Diseño de la cubierta: Rosa Ruiz Girón

Impresión: FRAGMA S.L.

© CEDE

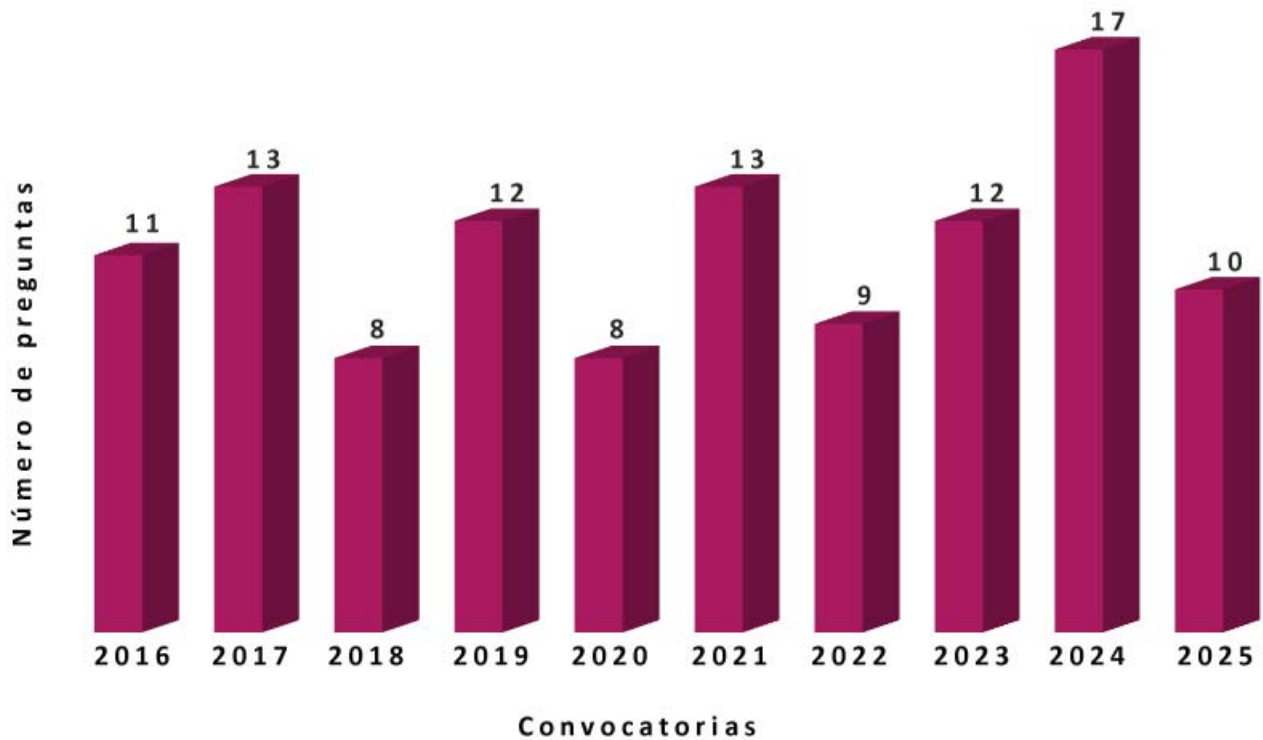
Todos los materiales de estudio elaborados, editados y publicados por CeDe son de uso exclusivo para sus alumnos.

Reservado todos los derechos. No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopias, por registro u otros métodos, sin el permiso por escrito de CeDe.

Dirigirse a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

## 07. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL

### EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PREGUNTAS POR CONVOCATORIA Y TEMA



Temas	Convocatorias	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
01 01. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD: CONCEPTO Y MODELOS		0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	4
01 02. TEORÍAS BIOLÓGICAS DE LA PERSONALIDAD		0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
01 03. APROXIMACIONES CLÍNICAS AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD		0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
01 04. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE ALLPORT		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01 05. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL		1	3	0	0	0	2	0	0	1	0	7
01 06. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK		0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	4
01 07. OTROS MODELOS DE PERSONALIDAD: CINCO GRANDES Y OTROS MODELOS FACTORIALES		2	4	2	2	3	2	4	1	0	2	22
01 08. TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD BASADAS EN EL APRENDIZAJE SOCIAL		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
01 09. EL INTERACCIONISMO EN PERSONALIDAD: APROXIMACIONES SOCIOCOGNITIVAS		0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
01 10. LA PROPUESTA INTEGRADORA DE J. ROYCE Y POWELL: TEORÍA DE LA INDIVIDUALIDAD		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01 11. LA CULTURA COMO DETERMINANTE EXTERNO		0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
01 12. APROXIMACIONES COGNITIVAS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD		0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
01 13. FACTORES PROTECTORES FRENTE A LA ENFERMEDAD		1	2	2	0	0	1	0	1	1	2	10
01 14. LOS SISTEMAS MOTIVACIONAL Y AFECTIVO EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD		1	0	1	0	0	1	1	1	3	1	9
01 15. APORTACIONES SOBRE LA IDENTIDAD DESDE LA PERSPECTIVA COGNITIVA Y SOCIAL		1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	4
02 01. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA DE LAS DIFERENCIAS: CONCEPTOS Y DETERMINANTES DE LAS DIFERENCIAS		1	0	1	2	1	0	0	1	1	1	8
02 02. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: INTELIGENCIA		4	0	1	4	3	4	2	3	6	1	28
02 03. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: PERSONALIDAD		0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	5
02 04. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: CREATIVIDAD		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
02 05. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: ESTILOS PSICOLÓGICOS Y ESTILOS COGNITIVOS		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
02 06. DIFERENCIAS INTERGRUPALES: EDAD, SEXO, RAZA, CLASE SOCIAL Y DELINCUENCIA		0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
02 07. EL BILINGÜISMO		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total de preguntas por convocatoria</b>		<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	

07

# PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL

07.01. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

07.02. PSICOLOGÍA DIFERENCIAL



## ÍNDICE GENERAL

## 07.1. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

07 01 01. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD:  
CONCEPTO Y MODELOS

1. DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE PERSONALIDAD.....	18
2. OBJETIVOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	18
2.1. Psicología de la personalidad y diferencial: delimitación de ambas disciplinas.....	19
3. PERSPECTIVAS EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD: ENFOQUE IDIOGRÁFICO Y NOMOTÉTICO.....	19
4. MODELOS TEÓRICOS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	20
4.1. Modelo internalista.....	20
4.2. Modelo situacionista.....	21
4.3. Modelo interaccionista.....	21
5. TRADICIONES DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	22
5.1. El enfoque clínico de la personalidad.....	22
5.2. El enfoque correlacional de la personalidad.....	23
5.3. El enfoque experimental de la personalidad.....	23

## 07 01 02. TEORÍAS BIOLÓGICAS DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	28
2. LAS ORIENTACIONES TIPOLOGICAS CONSTITUCIONALISTAS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD.....	28
2.1. Tipología somática de Kretschmer.....	29
2.2. Tipología de Sheldon.....	29
3. TIPOLOGÍAS HORMONALES: MARAÑÓN Y SULMAN.....	30
4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA TIPOLOGÍA DE PAVLOV.....	31
4.1. Modelo tipológico pavloviano.....	31
5. TEORÍAS FRENOLÓGICAS.....	31

## 07 01 03. APROXIMACIONES CLÍNICAS AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN Y PROPOSICIONES BÁSICAS DE LA TEORÍA PSICOANALÍTICA.....	36
2. PROCESOS PRIMARIOS Y PROCESOS SECUNDARIOS.....	37
2.1. Procesos primarios.....	37
2.2. Procesos secundarios.....	37
3. ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.....	38
3.1. Modelo topográfico.....	38
3.2. Modelo estructural.....	38
4. DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD.....	39
5. DESARROLLO EVOLUTIVO DE LA PERSONALIDAD.....	39
6. IMPLICACIONES DE LA TEORÍA PARA LA PSICOPATOLOGÍA.....	41
7. OBRAS IMPORTANTES DE FREUD SOBRE LA PERSONALIDAD.....	41
8. LA TEORÍA INTERPERSONAL DE H.S. SULLIVAN.....	41

## 07. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL

9.	INTRODUCCIÓN Y PROPOSICIONES BÁSICAS DE LA TEORÍA FENOMENOLÓGICA DE ROGERS	42
10.	ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD	43
10.1.	Concepto de organismo	43
10.2.	El concepto de sí mismo	43
11.	DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD	43
12.	IMPLICACIONES DE LA TEORÍA PARA LA PSICOPATOLOGÍA	44
13.	INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LOS CONSTRUCTOS PERSONALES DE KELLY	45
14.	POSTULADO FUNDAMENTAL DE LA TEORÍA Y COROLARIOS DERIVADOS	46
15.	ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD	48
16.	DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD	49
17.	DESARROLLO EVOLUTIVO	49
18.	IMPLICACIONES DE LA TEORÍA PARA LA PSICOPATOLOGÍA	50

### 07 01 04. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE ALLPORT

1.	TEORÍA PERSONALÍSTICA DE ALLPORT	57
1.1.	Supuestos teóricos	57
1.2.	Metodología	58
2.	ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD	58
2.1.	Definición y concepto de rasgo en la teoría personalística	58
2.1.1.	Dimensiones de los rasgos	59
2.2.	El concepto de sí mismo	59
3.	DETERMINANTES DE LA CONDUCTA	60

### 07 01 05. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL

1.	INTRODUCCIÓN	65
2.	ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD	66
2.1.	Concepto de personalidad	66
2.2.	El rasgo como unidad básica de análisis	67
2.3.	Rasgos temperamentales	68
2.3.1.	Las fuentes de datos en la teoría de la personalidad de Cattell	68
2.3.2.	Investigación y desarrollo del modelo de personalidad	69
2.4.	Rasgos dinámicos o actitudes	72
2.4.1.	Categorías de motivos	72
2.4.2.	Tipos de actitudes	73
2.5.	Rasgos aptitudinales	74
3.	ESTADO Y ROL	74
3.1.	Estados transitorios	74
3.2.	El concepto de rol	75
4.	MODELO ECONÉTICO	75

### 07 01 06. TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK

1.	INTRODUCCIÓN	80
2.	PSICOTICISMO	81
2.1.	Desarrollo de la dimensión "Psicoticismo"	81

2.2. Medición de la dimensión "Psicoticismo" .....	81
2.3. Implicaciones teóricas y bases biológicas de la dimensión "Psicoticismo" .....	82
3. NEUROTICISMO Y EXTRAVERSIÓN .....	82
3.1. Desarrollo de las dimensiones "Neuroticismo" y "Extraversión" .....	82
3.2. Medición de las dimensiones "Neuroticismo" y "Extraversión" .....	84
3.3. Implicaciones teóricas y bases biológicas de las dimensiones "Extraversión" y "Neuroticismo" .....	85
4. CONDUCTA Y DIMENSIONES DE PERSONALIDAD .....	87
4.1. Farmacología .....	87
4.2. Conducta motora .....	87
4.3. Memoria .....	87
4.4. Otras variables conductuales .....	88
5. BIENESTAR Y DIMENSIONES DE PERSONALIDAD .....	89

## 07 01 07. OTROS MODELOS DE PERSONALIDAD: CINCO GRANDES Y OTROS MODELOS FACTORIALES

1. LOS MODELOS DE CINCO FACTORES .....	96
1.1. Desarrollo histórico .....	97
1.2. El modelo de McRae y Costa .....	97
1.3. Consenso e investigación en el modelo de los Cinco Grandes .....	100
1.4. Relación entre el "Modelo de cinco factores", la psicopatología y el trabajo .....	101
1.5. El modelo HEXACO de personalidad .....	102
2. OTROS MODELOS FACTORIALES .....	103
2.1. Modelo de los siete grandes .....	103
2.2. Modelo de Gray .....	104
2.3. Modelo de Zuckerman .....	105
2.4. Modelo de Cloninger .....	106

## 07 01 08. TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD BASADAS EN EL APRENDIZAJE SOCIAL

1. INTRODUCCIÓN .....	112
2. PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ROTTER .....	112
2.1. Conceptos elementales de la teoría del Aprendizaje Social de Rotter .....	113
2.1.1. Potencial de conducta .....	114
2.1.2. Expectativa .....	114
2.1.3. Valor del refuerzo .....	116
2.1.4. Situación psicológica .....	117
2.2. Integración de los conceptos básicos en la teoría .....	117
2.3. Conceptos molares de alto nivel .....	118
2.3.1. Potencial de la necesidad .....	118
2.3.2. Libertad de movimiento .....	119
2.3.3. Valor de la necesidad .....	120
2.4. Imagen general y funcionamiento del modelo .....	120
3. MODELO DE BANDURA: EL DETERMINISMO RECÍPROCO .....	121

### 07 01 09. EL INTERACCIONISMO EN PERSONALIDAD: APROXIMACIONES SOCIOCOGNITIVAS

1. APROXIMACIONES SOCIOCOGNITIVAS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD .....	126
2. ANTECEDENTES DEL INTERACCIONISMO .....	126
3. LA POLÉMICA PERSONA-SITUACIÓN.....	127
4. LA PERSPECTIVA INTERACCIONISTA: UNA SALIDA A LA POLÉMICA .....	128
4.1. Supuestos básicos de los modelos interaccionistas .....	128
5. REPRESENTANTES TEÓRICOS DEL INTERACCIONISMO EN PERSONALIDAD .....	132
5.1. Mischel.....	132
5.2. Bem y Allen .....	135
5.3. Epstein .....	135

### 07 01 10. LA PROPUESTA INTEGRADORA DE J. ROYCE Y POWELL: TEORÍA DE LA INDIVIDUALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	140
2. ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.....	140
2.1. Sistemas traductores.....	141
2.2. Sistemas transformadores .....	141
2.3. Sistemas integradores.....	142
3. DINÁMICA DE LA PERSONALIDAD .....	143

### 07 01 11. LA CULTURA COMO DETERMINANTE EXTERNO

1. INTRODUCCIÓN.....	148
2. DIMENSIONES CULTURALES.....	148
2.1. Complejidad .....	148
2.2. Nivel de rigidez de las normas .....	148
2.3. Individualismo vs. Colectivismo: nuevas aportaciones.....	149

### 07 01 12. APROXIMACIONES COGNITIVAS EN PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	153
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CONCEPTO DE AUTOCONTROL .....	153
2.1. Definición de autocontrol.....	153
2.2. Paradigmas experimentales en el estudio del autocontrol .....	154
2.2.1. Demora de la gratificación .....	154
2.2.2. Resistencia a la tentación .....	155
2.2.3. Tolerancia a la estimulación aversiva .....	155
2.3. Aplicaciones del autocontrol.....	156
3. PROCESOS DE ATRIBUCIÓN .....	156
3.1. Teoría de Heider .....	157
3.2. Teoría de Weiner .....	157
3.2.1. Estabilidad y expectativa de éxito.....	158

3.2.2. Locus de causalidad y reacciones afectivas .....	159
3.2.3. Controlabilidad y emociones sociales .....	159
4. INTELIGENCIA EMOCIONAL .....	159
4.1. Modelos de Inteligencia Emocional .....	159
4.1.1. Modelo de habilidad .....	159
4.1.2. Modelos mixtos .....	160
4.1.3. Aproximación de procesos .....	161
4.2. Relación de la inteligencia emocional con otras variables .....	161
5. ESTRATEGIAS COGNITIVAS: EL OPTIMISMO Y EL PESIMISMO DEFENSIVO .....	161

## 07 01 13. FACTORES PROTECTORES FRENTE A LA ENFERMEDAD

1. INTRODUCCIÓN .....	168
2. EL CONCEPTO DE EXPECTATIVA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA .....	168
2.1. Dimensiones de variación .....	169
2.2. Origen de las expectativas .....	170
2.3. Las expectativas de auto-eficacia y las técnicas de intervención .....	171
3. EL SENTIDO DE COHERENCIA .....	172
4. EL CONCEPTO DE PERSONALIDAD RESISTENTE .....	172
5. EL LOCUS DE CONTROL .....	174
6. EL CONCEPTO DE RESILIENCIA .....	174
7. REACCIONES ANTE LA PÉRDIDA DE CONTROL SOBRE LA CONDUCTA .....	175
7.1. Concepto de indefensión .....	175
7.2. El concepto de reactancia psicológica .....	177
8. ANSIEDAD, ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y FACTORES MODULADORES DEL ESTRÉS .....	179
8.1. Flexibilidad en el afrontamiento y estilo de afrontamiento proactivo .....	180

## 07 01 14. LOS SISTEMAS MOTIVACIONAL Y AFECTIVO EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

1. EL SISTEMA MOTIVACIONAL EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD .....	187
1.1. Teorías motivacionales clásicas .....	187
1.1.1. Teorías motivacionales del instinto, drive, necesidad o motivo .....	187
1.1.2. Teorías del incentivo .....	188
1.2. Teorías motivacionales contemporáneas: motivación basada en metas .....	189
1.2.1. Organización del sistema de metas .....	189
1.2.2. Dimensiones de las metas .....	189
1.2.3. Metas y consecuencias emocionales .....	190
1.2.4. Algunas teorías contemporáneas sobre metas .....	191
1.3. Teorías actuales sobre motivación .....	192
1.3.1. Teorías implícitas sobre los atributos propios .....	192
1.3.2. Teoría de la autodeterminación .....	193
2. EL PAPEL DE LAS EMOCIONES POSITIVAS .....	194
2.1. Introducción .....	194
2.2. El modelo de ampliación-construcción de emociones positivas .....	195
2.3. Beneficios derivados del afecto positivo .....	195
3. EL CONSTRUCTO “BIENESTAR SUBJETIVO” .....	196
3.1. Aproximación teórica al concepto .....	196
3.2. BS y variables de personalidad .....	197
3.3. BS y Bienestar Psicológico .....	198

## 07. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL

3.4. Propuestas teóricas sobre la felicidad.....	199
3.5. Bienestar subjetivo y su relación con el nivel socioeconómico .....	200

### 07 01 15. APORTACIONES SOBRE LA IDENTIDAD DESDE LA PERSPECTIVA COGNITIVA Y SOCIAL

1. EL PROBLEMA DEL YO .....	205
2. IDENTIDAD PERSONAL COMO IDENTIDAD NARRATIVA.....	205
3. ESTABILIDAD Y CAMBIO.....	206
3.1. La estabilidad de la personalidad.....	206
3.2. Los cambios en la personalidad a lo largo de la vida.....	206
3.3. Integración de estabilidad y cambio.....	207
4. LA MULTIPLICIDAD DE YOES .....	207
4.1. Modelo de la Autocomplejidad .....	208
4.2. Teoría de la Autodiscrepancia.....	209
5. "YO SOCIAL": LA TEORÍA DE LA AUTOOBSERVACIÓN.....	211
6. TEORÍA DE ESQUEMAS DE MARKUS.....	212

## 07.2. PSICOLOGÍA DIFERENCIAL

### 07 02 01. INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA DE LAS DIFERENCIAS: CONCEPTOS Y DETERMINANTES DE LAS DIFERENCIAS

1. INTRODUCCIÓN.....	223
2. ÁMBITO DE LA PSICOLOGÍA DIFERENCIAL.....	224
3. CARACTERÍSTICAS DE LA PSICOLOGÍA DIFERENCIAL.....	225
4. PROBLEMAS PLANTEADOS EN PSICOLOGÍA DIFERENCIAL.....	227
5. DESARROLLO HISTÓRICO DEL PROBLEMA .....	228
6. DISCIPLINAS QUE ESTUDIAN EL PESO DE LA HERENCIA Y EL AMBIENTE .....	229
6.1. Marco histórico y aclaraciones conceptuales.....	229
6.1.1. Confusiones terminológicas.....	229
6.2. Genética de las Poblaciones.....	230
6.3. Genética Cuantitativa .....	231
6.4. Genética de la Conducta.....	232
7. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN.....	235
7.1. Diseños con animales .....	235
7.2. Estudios de familias .....	236
7.3. Estudios de gemelos.....	236
7.4. Estudios de adopciones .....	237
7.5. Diseños sobre individuos criados en ambientes especiales .....	237

### 07 02 02. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: INTELIGENCIA

1. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA INTELIGENCIA .....	244
2. EVALUACIÓN Y MEDIDA DE LA INTELIGENCIA.....	244
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS A CONSIDERAR.....	246

4. LA ESTRUCTURA DE LA INTELIGENCIA.....	247
El origen de otros modelos: Teoría de los dos factores de Spearman .....	247
4.1. Teorías jerárquicas puras de la inteligencia de Burt y Vernon .....	248
4.2. Teoría de la inteligencia de Cattell .....	249
4.3. Jerarquías integradoras más recientes: los modelos de Gustafsson y Carroll.....	251
4.4. Teoría de las aptitudes primarias de Thurstone .....	252
4.5. Teoría de la inteligencia de Guilford.....	254
4.6. Teoría triárquica de Sternberg .....	255
4.7. Inteligencia y procesos biológicos.....	257
4.8. Modelos de inteligencia basados en la integración de la psicología cognitiva y la psicología diferencial.....	258
5. LA INTELIGENCIA Y SUS CORRELATOS CON OTRAS VARIABLES.....	260
5.1. Retraso mental y excepcionalidad intelectual .....	260
5.2. Inteligencia y aprendizaje.....	261
5.3. Inteligencia y éxito escolar .....	261
5.4. Inteligencia y éxito profesional .....	262
6. ORIGEN DE LAS DIFERENCIAS EN INTELIGENCIA.....	263

### 07 02 03. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LAS DIFERENCIAS EN PERSONALIDAD.....	269
2. ORIGEN DE LAS DIFERENCIAS EN PERSONALIDAD.....	269
3. PERSONALIDAD E INTELIGENCIA .....	272

### 07 02 04. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: CREATIVIDAD

1. INTRODUCCIÓN.....	277
2. CONCEPTO Y MEDIDA .....	277
3. RELACIONES ENTRE CREATIVIDAD Y OTROS CONSTRUCTOS.....	278
3.1. Creatividad e inteligencia .....	278
3.2. Creatividad y personalidad.....	278

### 07 02 05. DIFERENCIAS INTERINDIVIDUALES: ESTILOS PSICOLÓGICOS Y ESTILOS COGNITIVOS

1. INTRODUCCIÓN.....	283
2. ESTILOS PSICOLÓGICOS .....	283
3. ESTILOS COGNITIVOS .....	284
3.1. Dependencia-independencia de campo.....	284
3.2. Reflexividad e impulsividad.....	287
3.3. Otros controles cognitivos .....	288
4. CONTROLES COGNITIVOS.....	289
4.1. Características de los controles cognitivos .....	291
4.2. Desarrollo evolutivo.....	291
4.2.1. Alteraciones del desarrollo .....	292

## 07 02 06. DIFERENCIAS INTERGRUPALES: EDAD, SEXO, RAZA, CLASE SOCIAL Y DELINCUENCIA

1. INTRODUCCIÓN.....	296
2. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE LA EDAD.....	296
2.1. Edad e inteligencia general.....	297
2.2. Edad y aptitudes específicas.....	298
2.3. Ciclo vital e inteligencia.....	299
2.4. Edad y personalidad.....	299
3. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DEL SEXO/GÉNERO.....	300
3.1. Inteligencia y género.....	301
3.2. Personalidad y conducta social y género.....	303
4. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE LAS “RAZAS”.....	305
5. DIFERENCIAS EN FUNCIÓN DE CARACTERÍSTICAS SOCIALES.....	306
5.1. Inteligencia y clase social.....	306
5.2. Población urbana versus rural.....	308
5.3. Personalidad y clase social.....	309
6. DELINCUENCIA.....	310
6.1. Delincuencia e inteligencia.....	310
6.2. Delincuencia y personalidad.....	311
6.3. Diferencias en función de la edad.....	311
6.4. Diferencias en función del género.....	311
6.5. Hipótesis explicativas de la delincuencia.....	311

## 07 02 07. EL BILINGÜISMO

1. INTRODUCCIÓN.....	316
2. BILINGÜISMO E INTELIGENCIA.....	317
3. BILINGÜISMO Y PERSONALIDAD.....	318
4. BILINGÜISMO Y CREATIVIDAD.....	318

## ÍNDICE

### 07 01 07. OTROS MODELOS DE PERSONALIDAD: CINCO GRANDES Y OTROS MODELOS FACTORIALES

1. LOS MODELOS DE CINCO FACTORES.....	96
1.1. Desarrollo histórico .....	97
1.2. El modelo de McRae y Costa.....	97
1.3. Consenso e investigación en el modelo de los Cinco Grandes .....	100
1.4. Relación entre el “Modelo de cinco factores”, la psicopatología y el trabajo.....	101
1.5. El modelo HEXACO de personalidad.....	102
2. OTROS MODELOS FACTORIALES .....	103
2.1. Modelo de los siete grandes .....	103
2.2. Modelo de Gray.....	104
2.3. Modelo de Zuckerman.....	105
2.4. Modelo de Cloninger .....	106

## 07 01 07. OTROS MODELOS DE PERSONALIDAD: CINCO GRANDES Y OTROS MODELOS FACTORIALES

### ORIENTACIONES

En este tema se abordan los distintos modelos factoriales salvo el de Cattell y el de Eysenck.

Se explica con detalle el modelo del Big Five o Modelo de los Cinco grandes, y más brevemente el Modelo de los Siete Grandes, el de Gray, el de Zuckerman y el de Cloninger.

Casi todas las preguntas que nos han hecho sobre este tema se refieren al Modelo de los Cinco Grandes y a Gray. Respecto a Zuckerman y Cloninger, son importantes las bases biológicas que proponen para sus dimensiones de personalidad.

También es importante destacar la inclusión del modelo HEXACO por su parecido a los 5 grandes. Cada vez hay mayor tendencia a preguntar por 2 modelos a la vez, así que es importante estudiarlos poniéndolos en relación.

### ASPECTOS ESENCIALES

1. El modelo de los Cinco Factores propone una estructura estable de personalidad y común a todos los individuos.
2. Según dicho modelo, la personalidad se compone por cinco factores: extraversión, neuroticismo, amabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia.
3. Apertura a la experiencia es el factor más controvertido.
4. Cada factor puede descomponerse a su vez en varias facetas o rasgos.
5. El modelo de los Siete Grandes propone otros dos factores (autovaloración positiva y autovaloración negativa) además de los cinco del modelo anterior.
6. Gray propone dos dimensiones básicas de personalidad: Ansiedad e Impulsividad. Estas dos dimensiones surgirían de combinar el Neuroticismo y la Extraversión de Eysenck.
7. Zuckerman propone una estructura de personalidad, en la que destaca el factor Búsqueda de sensaciones, relacionado con la MAO. Lo define como la necesidad de buscar sensaciones nuevas y variadas.
8. Cloninger habla de 4 factores temperamentales: evitación del dolor, dependencia de la recompensa, búsqueda de novedades y persistencia; y 3 factores caracteriales: autodirección, cooperación y autotrascendencia o espiritualidad.

### NOVEDADES DE ESTA EDICIÓN

Se incluye en esta nueva edición el Factor P de Psicopatología (Caspi et al.) y su relación con el modelo de los Cinco Grandes.

### PREGUNTAS REPRESENTATIVAS

216. De acuerdo con el modelo de Personalidad de J.A. Gray, las personas altas en Extraversión y Neuroticismo se caracterizan por:

- 1) Alta ansiedad.
- 2) Alta evitación del daño.
- 3) Alta tendencia a la lucha/huida.
- 4) Alta impulsividad.

PIR 16, RC 4.

218. Dentro del modelo de Cinco Factores, *La Búsqueda de Emociones*, forma parte de:

- 1) Neuroticismo.
- 2) Apertura a la Experiencia.
- 3) Responsabilidad.
- 4) Extraversión.

PIR 16, RC 4.

010. En el Modelo de los cinco grandes (Big Five) de Costa y McCrae, la Apertura a la experiencia se caracteriza por las siguientes características:

- 1) Original, independiente, creativo, osado.
- 2) Bondadoso, tierno, confiado, cortés.

## 07. PSICOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD Y DIFERENCIAL. Psicología de la personalidad

- 3) Cuidadoso, confiable, trabajador, organizado.
- 4) Sociable, locuaz, divertido, afectuoso.

PIR 17, RC 1.

011. ¿Cuál de los siguientes rasgos NO es contemplado en el Modelo de los cinco grandes?:

- 1) Neuroticismo.
- 2) Fuerza del yo.
- 3) Extroversión.
- 4) Amabilidad.

PIR 17, RC 2.

017. Los resultados empíricos respecto del Modelo de los cinco grandes indican que, con el avance de la edad, se produce un incremento paulatino en:

- 1) Amabilidad y Responsabilidad.
- 2) Extroversión y Neuroticismo.
- 3) Apertura y Responsabilidad.
- 4) Amabilidad y Neuroticismo.

PIR 17, RC 1.

018. Según la teoría de J.A. Gray, la sensibilidad hacia las recompensas tiene su base en:

- 1) El sistema de activación reticular ascendente.
- 2) El sistema de activación conductual.
- 3) La corteza prefrontal derecha.
- 4) El sistema de activación límbico.

PIR 17, RC 2.

049. ¿Cuál sería la combinación más característica de los individuos impulsivos según el modelo de Gray?:

- 1) Alta extroversión y alto neuroticismo (alta inestabilidad emocional).
- 2) Alta extroversión y bajo neuroticismo (baja inestabilidad emocional).
- 3) Alta introversión y alto neuroticismo (alta inestabilidad emocional).
- 4) Alta introversión y bajo neuroticismo (baja estabilidad emocional).

PIR 18, RC 1.

054. ¿Qué cinco características de personalidad postula el modelo de los Cinco Grandes como dimensiones básicas de personalidad?:

- 1) Extroversión, Surgencia, Neuroticismo, Motivación de Logro y Apertura a la Experiencia.
- 2) Extroversión, Exvía, Neuroticismo, Motivación de Logro y Apertura a la Experiencia.
- 3) Extroversión, Neuroticismo, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia.
- 4) Extroversión, Ansiedad, Amabilidad, Escrupulosidad y Responsabilidad.

PIR 18, RC 3.

015. En el Modelo de los Cinco Grandes, de McCrae y Costa, ¿a qué dimensión pertenece la faceta de impulsividad?:

- 1) Neuroticismo.
- 2) Extroversión.
- 3) Búsqueda de sensaciones.
- 4) Responsabilidad.

PIR 19, RC 1.

016. En el modelo de los Cinco Grandes, hay una dimensión de personalidad cuyos niveles medios aumentan consistentemente a lo largo del ciclo vital. ¿De cuál se trata?:

- 1) La responsabilidad.
- 2) La extroversión.
- 3) La emocionalidad negativa.
- 4) La apertura a la experiencia.

PIR 19, RC 1.

099. En general, se considera que la heredabilidad de las dimensiones de personalidad de los Big Five:

- 1) Es menor del 30%.
- 2) Es del 30%.
- 3) Es superior al 60%.
- 4) Oscila entre el 40% y el 60%.

PIR 20, 4.

102. ¿Con qué dimensiones de personalidad del Modelo de los cinco grandes factores de personalidad correlaciona en mayor grado el psicoticismo (P) del modelo de personalidad H.J. Eysenck?:

- 1) Extroversión y cordialidad.
- 2) Cordialidad y responsabilidad.
- 3) Responsabilidad y neuroticismo.
- 4) Neuroticismo y apertura.

PIR 20, RC 2.

104. En el Modelo de los cinco grandes factores de personalidad, de McCrae y Costa, ¿de qué dimensión es la masculinidad-feminidad una faceta?:

- 1) Neuroticismo.
- 2) Extroversión.
- 3) Cordialidad.
- 4) No se contempla en el modelo.

PIR 20, RC 4.

113. ¿Qué factor NO se incluye en el modelo de personalidad HEXACO de Ashton y Lee?:

- 1) Emocionalidad.
- 2) Extroversión.
- 3) Responsabilidad.
- 4) Escrupulosidad.

PIR 20, RC 4.

036. Según el modelo de los cinco grandes factores (Costa y McCrae, 1992), la persona buscadora de emociones/ excitaciones tiende a ser también:

- 1) Gregaria o sociable, activa y asertiva.
- 2) Impulsiva, sociable y desconfiada.

- 3) Competente, autodisciplinada y activa.
- 4) Cálida, impulsiva y activa.

PIR 21, RC 1.

045. El modelo de personalidad de Gray se caracteriza por:

- 1) Relacionar las dimensiones de impulsividad y ansiedad con una serie de mecanismos biológicos y con las recompensas y castigos que siguen a la conducta.
- 2) Combinar conceptos cognitivos y biológicos para describir el rendimiento cognitivo según las diferencias individuales en personalidad.
- 3) Analizar el nivel de activación cerebral en relación a los superfactores de psicoticismo, extraversión y neuroticismo.
- 4) Relacionar las diferencias individuales en extraversión con el rendimiento en determinadas tareas experimentales.

PIR 21, RC 1.

098. Además de McCrae y Costa, de los siguientes autores, ¿quiénes proponen modelos de personalidad de 5 factores?:

- 1) Tupes y Christal.
- 2) Cattell.
- 3) Eysenck.
- 4) Ashton.

PIR 22, RC 1.

106. ¿Qué dimensiones de personalidad del modelo de cinco factores de Costa y McCrae se relacionan con el factor general de psicopatología o factor p?:

- 1) Neuroticismo, apertura a la experiencia y extraversión.
- 2) Neuroticismo, responsabilidad y amabilidad/cordialidad.
- 3) Neuroticismo, responsabilidad y apertura a la experiencia.
- 4) Neuroticismo, extraversión y amabilidad/cordialidad.

PIR 22, RC 2.

108. Cuando comparamos modelos clásicos de personalidad, como el PEN, con el modelo de los cinco grandes, podemos observar:

- 1) La correspondencia entre un mayor psicoticismo y una menor cordialidad y responsabilidad.
- 2) La correspondencia entre un mayor psicoticismo y una mayor cordialidad y responsabilidad.
- 3) La correspondencia entre un menor psicoticismo y una menor cordialidad y responsabilidad.
- 4) La correspondencia entre un mayor psicoticismo y una mayor cordialidad y menor responsabilidad.

PIR 22, RC 1.

109. Señale qué dimensión del modelo de los cinco grandes recoge mejor la calidad de la interacción social:

- 1) Cordialidad.
- 2) Extraversión.
- 3) Estabilidad emocional.
- 4) Responsabilidad.

PIR 22, RC 1.

049. ¿Cuál de las siguientes definiciones sobre las dimensiones del modelo de los Cinco Grandes factores es CORRECTA?:

- 1) Un individuo con alta puntuación en neuroticismo tendrá tendencia a sentirse seguro de sí mismo.
- 2) La extraversión evalúa la búsqueda activa y el aprecio por la experiencia, la tolerancia y exploración de lo no familiar.
- 3) Un individuo con baja puntuación en apertura a la experiencia será curioso, imaginativo y poco tradicional.
- 4) La voluntad y minuciosidad diferencia a las personas serias y formales de las informales y descuidadas.

PIR 23, RC 4.

054. En la definición de personalidad propuesta por Costa y McCrae (1994), se postula que deben estar presentes, entre otros, los siguientes aspectos. Señale el INCORRECTO:

- 1) Los sistemas psicofísicos, que representan las tendencias y capacidades básicas del individuo.
- 2) Las necesidades básicas o sistemas de motivación que impulsan la conducta.
- 3) La biografía objetiva, entendida como el conjunto de acontecimientos significativos en la vida de cada persona.
- 4) El autoconcepto, es decir, el sentido de identidad personal del individuo.

PIR 25, RC 2.

055. ¿Qué dimensión está incluida en el factor de propensión general a la psicopatología (factor p) de Caspi et al. (2014)?:

- 1) Desórdenes del pensamiento.
- 2) Tendencia a la ansiedad.
- 3) Tendencia a la depresión.
- 4) Conductas antisociales.

PIR 25, RC 1.

## 1. LOS MODELOS DE CINCO FACTORES

En los años ochenta, después de la crisis de los grandes modelos de personalidad basados en el concepto de rasgo, se produce un resurgir de los enfoques que plantean el estudio de la personalidad mediante el análisis factorial, utilizando como “materia prima” los términos del lenguaje natural.

Este enfoque **léxico** no es algo nuevo. El antecedente inmediato lo constituyen los trabajos de Cattell en la década de los cuarenta cuando iniciaba sus estudios de personalidad. Anteriormente otros autores como Galton, Allport y Odbert ya habían realizado intentos de captar y analizar en el diccionario los términos con los que las personas explicamos nuestro comportamiento.

El procedimiento del enfoque léxico, en síntesis, es el siguiente: en primer lugar, se trata de seleccionar todo el amplio conjunto de descriptores de personalidad empleados en el lenguaje natural (uso de diccionario); en segundo lugar, se lleva a cabo una depuración, reducción del conjunto inicial de ítems, mediante criterios de inclusión y exclusión y la participación de jueces que aplican estos criterios; en tercer lugar, el conjunto de términos depurados se emplea para que un grupo de sujetos se evalúen a sí mismos y también para que otras personas les evalúen en esas mismas dimensiones; y por último, esas dos fuentes de datos (auto y hetero-evaluación) se someten a un procedimiento de análisis factorial.

El resultado de este resurgir del estudio factorial del léxico es la formulación del modelo de los cinco factores. En inglés se le conoce como “Big Five” o “Five Factor Model” (FFM). Este modelo parece encontrar un amplio consenso entre los distintos autores, y es considerado como el modelo más acertado en la descripción y comprensión de la personalidad humana. La mayoría de los estudios sobre la estructura de la personalidad en los últimos años se están desarrollando dentro de este modelo.

En la década de los ochenta varios autores reiniciaron el estudio factorial de descripciones de la personalidad basadas en las denominaciones verbales de los atributos, características y rasgos de personalidad. Estas descripciones, habitualmente adjetivos y términos del lenguaje que describen la forma de ser de los individuos, eran extraídos de auto-informes, de análisis del lenguaje natural, de listados de adjetivos, cuestionarios, inventarios de personalidad, etc.

¿Por qué centrarse en el lenguaje natural? La explicación radica en que si los rasgos de personalidad son importantes, es natural y hasta obligado que tengan una representación en el lenguaje (como de hecho sucede: en el Diccionario de la Real Academia Española se han encontrado hasta 4682 términos que pueden utilizarse como descriptores de personalidad).

La **hipótesis léxica** (Goldberg, 1990) afirma que las diferencias individuales importantes y las características de personalidad relevantes estarán representadas en el lenguaje, ya que los hablantes del mismo, necesitan poder comunicarse entre sí haciendo referencia a los términos más importantes y socialmente relevantes. La tarea del psicólogo de la personalidad es la de “decodificar” del lenguaje los rasgos básicos de la personalidad.

De lo dicho hasta ahora, se deduce que el modelo tiene escasa elaboración teórica y carece de una estructura explicativa subyacente.

Se encuadra además dentro de la tradición correlacional al usar ampliamente el análisis factorial.

Costa y McCrae (1994) consideran que en una definición de personalidad deben estar presentes los siguientes aspectos (los tres primeros derivarían de la definición de Allport) (PIR 25, 54):

- Una organización dinámica o conjunto de procesos que integran el flujo de la experiencia y la conducta.
- Sistemas psicofísicos, que representan tendencias y capacidades básicas del individuo.
- Forma característica de pensar y comportarse, como hábitos, actitudes, o en general, adaptación peculiar del individuo a su entorno.
- Influencias externas, incluyendo tanto la situación inmediata como las influencias sociales, culturales e históricas.
- La biografía objetiva, o cada acontecimiento significativo en la vida de cada uno.
- El autoconcepto, o el sentido del individuo de quién es él.

## 1.1. DESARROLLO HISTÓRICO

Encontramos en diferentes publicaciones diferentes hitos en el desarrollo del modelo:

1. Los primeros acercamientos datan de los esfuerzos de **Cattell**, ya comentados en el tema dedicado a este autor. Aisló 35 variables que servirán para análisis de posteriores autores y que se limitaron a 12 después de análisis adicionales (datos L).
2. Un siguiente paso fue el desarrollo de **Fiske** en 1949. Este autor utilizó 22 de las 35 escalas bipolares de Cattell, constataando la emergencia de los cinco factores.
3. **Tupes y Christal (PIR 22, 98)** en 1961 (y posterior revisión en 1992), mantuvieron una línea similar, al utilizar datos procedentes de los trabajos de Cattell, Fiske y el propio Tupes. Recurrieron a las autoevaluaciones y las heteroevaluaciones: evaluaciones de sujetos realizadas por personas afines a los mismos. Emplearon 8 muestras de sujetos distintas (en total 1.813 sujetos) de edades variadas y sexos en proporciones similares. Fueron analizados por observadores que empleaban un listado de 35 variables o pares de adjetivos que ya habían sido utilizados por Cattell. Los análisis factoriales efectuados en cada muestra ofrecían una sólida estructura de cinco factores:
  - **Factor I:** Surgency (Extraversión).
  - **Factor II:** Agreeableness (Sensibilidad a las relaciones interpersonales, Amabilidad o Cordialidad).
  - **Factor III:** Conscientiousness/Dependability (Minuciosidad, Tesón o Seguridad).
  - **Factor IV:** Emotional Stability (Estabilidad emocional vs. Neuroticismo).
  - **Factor V:** Culture (Cultura o Apertura a la experiencia).
4. **Norman** en 1967 diferenció tres tipos de descriptores de la personalidad: rasgos estables, estados temporales y actividades, y roles sociales, relaciones y efectos. Replicó el estudio utilizando adjetivos e identificó cinco factores que coincidían con los de Tupes y Christal.
5. En 1981, **Goldberg** encuentra de nuevo los cinco factores a los que denomina “Big Five”, probando además su estabilidad y generalidad con diferentes estrategias metodológicas y fuentes de datos.
6. Posteriormente, **Costa y McCrae** en 1985 desarrollan un instrumento para medirlos en base a este modelo y con un claro compromiso con la psicología del rasgo. Se trata del **NEO-PI** y el **NEO-PI-R** en su versión más moderna (1992).
7. En 1993, **Caprara, Barbaranelli, Borgogni y Perugini**, elaboraron el Big Five Questionnaire (**BFQ**). Es un cuestionario extendido en nuestro país, en su adaptación de Bermúdez (1995), y consta de 132 elementos. Se miden las 5 dimensiones, con 2 subdimensiones cada una, además de una escala de distorsión (D) con la que se evalúa la tendencia a dar una imagen falseada de uno mismo.

## 1.2. EL MODELO DE McCRAE Y COSTA

Inicialmente, el modelo de cinco factores se describió a partir de heteroevaluaciones, en distintas situaciones y para distintas muestras de sujetos. Posteriormente se validaría también en autoinformes, existiendo congruencia con los informes de personas allegadas, y finalmente transculturalmente (distintas lenguas y culturas). Se ha comprobado además la estabilidad longitudinal de los 5 factores. Basándose en estas aportaciones convergentes McCrae y Costa han propuesto este modelo como la estructura o taxonomía básica en psicología de la personalidad (PIR 18, 54).

Entre las aportaciones de McCrae y Costa se cuenta el comprobar si empleando cuestionarios de evaluación constituidos por frases en lugar de adjetivos, así como auto-evaluaciones, se ratificaba la estructura de cinco factores.

McCrae y Costa han ido más allá de la simple identificación de factores, puesto que proponen un modelo comparable al de Eysenck o Cattell, en el sentido de que no es únicamente descriptivo, pues pretenden justificar la naturaleza de los rasgos, describir sus relaciones y proponer utilidades del mismo en el contexto profesional y aplicado. Han elaborado un test específico para medir estas dimensiones, el **NEO-PI** (el nombre está formado por las iniciales de tres de sus factores: Neuroticism, Extra-

versión, Openness-Personality Inventory). Han realizado estudios de estabilidad longitudinal de los factores, estudios de las relaciones entre trastornos de personalidad y los cinco factores, de la capacidad predictiva en el ámbito laboral, etc.

McCrae y Costa han demostrado que utilizando instrumentos distintos y variados formatos de aplicación se llega a la misma solución de cinco factores, a los cuales dan la siguiente interpretación:

### **Factor I: Extraversión o Surgencia** (Extraversion: **E**)

Se refiere a la *cantidad e intensidad* de las *interacciones interpersonales*, el nivel de actividad, la necesidad de estímulos y la capacidad de disfrutar. Junto con el factor Amabilidad (Cordialidad), abarca el amplio espectro de las relaciones sociales. Las personas con puntuaciones altas en esta dimensión son sociables, activas, habladoras, optimistas y amantes de las diversiones. Mientras que con puntuaciones bajas son reservadas, retraídas, tímidas y tranquilas (PIR 16, 218).

Dos de las facetas que tiene esta dimensión, cordialidad y asertividad, pueden ser incluidas también en Afabilidad según los diversos estudios.

Se asocia a emociones positivas. Por ello, se dice que la extraversión está asociada de manera consistente a la felicidad, el afecto positivo y el bienestar.

### **Factor II: Afabilidad/Cordialidad** (Agreeableness: **A** (PIR 22, 109))

Este factor también ha sido traducido como **Amabilidad** (vs Oposicionismo). Esta dimensión recoge la *cualidad* de la *interacción social*: la extroversión es un componente de la personalidad que habla de la facilidad para el contacto y los vínculos con los demás; la cordialidad o amabilidad es una característica general sobre la forma de relacionarse con los demás. El que puntúa alto es generoso, confiado, servicial, indulgente y sincero. El bajo es cínico, suspicaz, vengativo, manipulador e irritable.

Este factor es importante también en algunos aspectos relacionados con el concepto de sí mismo y contribuye a la conformación de actitudes sociales y, en general, a la "filosofía de vida". Junto con Responsabilidad, se trata de un factor producto de la socialización.

Está asociada además a afectos positivos.

### **Factor III: Tesón/Responsabilidad** (Conscientiousness: **C**) (PIR 23, 49)

Este factor refleja el grado de *organización, persistencia, control y motivación* en la conducta dirigida a metas. También se llama escrupulosidad e incluye facetas como la autodisciplina y la deliberación.

La gente con altas puntuaciones es organizada, digna de confianza, trabajadora, puntual, auto-disciplinada, escrupulosa, limpia, ordenada, ambiciosa y perseverante, mientras que con bajas puntuaciones son perezosas, descuidadas y poco dignas de confianza.

Existen además relaciones moderadas entre Responsabilidad y Afecto Positivo.

### **Factor IV: Neuroticismo** (Neuroticism: **N**)

Se refiere al *ajuste emocional*, e identifica a individuos propensos al sufrimiento psicológico con estrategias de afrontamiento no adaptativas. Las personas altas en esta dimensión son proclives a tener ideas poco realistas, necesidades excesivas o dificultades para tolerar la frustración, así como sentirse preocupadas, inseguras, nerviosas, y suelen ser emotivas e hipocondríacas. Con puntuaciones bajas son calmadas, relajadas y seguras.

El neuroticismo se relaciona con las emociones negativas como ansiedad, depresión, desconcierto, así como con comportamientos impulsivos como fumar o beber en exceso y la dificultad para controlarlos. La impulsividad tiene además un peso positivo en Extraversión y negativo en Responsabilidad. Otra de sus facetas, hostilidad, genera también controversia, pudiéndose incluir según las diferentes investigaciones, también en Afabilidad (correlación negativa).

Junto con extraversión, es la dimensión de personalidad más estudiada.

**Factor V: Apertura Mental/Apertura a la experiencia** (Openness to experience: O) (PIR 17, 10)

Representa la *receptividad a experiencias nuevas*; evalúa la búsqueda y apreciación de experiencias, el gusto por lo desconocido y su exploración. Las personas con altas puntuaciones son curiosas, con amplios intereses, creativas, originales, imaginativas y no tradicionales. Con bajas puntuaciones son convencionales, realistas y con pocos intereses. Se trata de un ámbito no contemplado en cuestionarios de personalidad previamente.

El factor Apertura ha sido siempre el más controvertido. En la tradición léxica se le llamó “Cultura” e “Intelecto” (Norman y Goldberg), sugiriendo así alguna relación con influencias culturales o con la capacidad intelectual de los individuos. Eysenck postuló que esta dimensión no responde conceptualmente a un mero índice de inteligencia. El grupo de Baltimore (McCrae y Costa, 1985; McCrae, 1987) sostiene que “Apertura a la experiencia” es una variable de personalidad independiente de las habilidades cognitivas (la correlación con medidas de inteligencia no llega a 0.30). Una cosa es tener intereses intelectuales, lo cual sí pertenece al dominio de la Apertura, y otra diferente la capacidad intelectual, que sólo aparece moderadamente relacionada con la variable de personalidad. En esta misma línea de argumentación, siempre que se han buscado las relaciones entre los cinco factores y medidas de la inteligencia, el resultado ha sido dos bloques bien diferenciados: por un lado, los factores de personalidad y, por otro, las medidas de la capacidad intelectual, señalando así su independencia. De este modo, parece que las posibles conexiones entre Apertura a la experiencia e inteligencia son debidas a cierto sesgo en los juicios que las personas hacen sobre su propia capacidad intelectual o la de los demás, juicios que suelen estar muy poco relacionados con las medidas psicométricas de habilidad cognitiva, y mucho más relacionados con la Responsabilidad y la Apertura a la Experiencia. Parece que las personas tendemos a pensar que alguien que es organizado, pulcro en su trabajo y responsable, o que es original, interesado por temas diversos, y exhibe curiosidad intelectual, o ambas cosas, tiene que ser un sujeto inteligente, y al revés.

Esta dimensión se ha relacionado con Afecto Positivo y Negativo, pero de forma moderada.

Los nombres de los cinco factores varían ligeramente según el autor así como la traducción que se realice de los términos ingleses. Donde hay mayor acuerdo es con Extraversión y Neuroticismo, le sigue Amabilidad, también llamado Afabilidad o Cordialidad; y donde existe menor consenso es en Cultura, Intelecto o Apertura a la Experiencia, y Responsabilidad, Consciencia, Escrupulosidad o Tesón.

Los cinco grandes factores o dimensiones se descomponen en rasgos de menor orden o facetas, en total son treinta, seis por factor.

En la siguiente tabla se pueden apreciar (PIR 20, 104):

Neuroticismo	Extraversión (PIR 21, 36)	Cordialidad	Responsabilidad	Apertura
Ansiedad	Cordialidad	Confianza	Competencia	Fantasia
Hostilidad	Asertividad	Franqueza	Orden	Estética
Depresión	Gregarismo	Altruismo	Sentido del deber	Sentimientos
Ansiedad social	Actividad	Actitud conciliadora	Necesidad de logro	Acciones
Impulsividad	Búsqueda de emociones	Modestia	Auto-disciplina	Ideas
(PIR 19, 15)				
Vulnerabilidad	Emociones positivas	Sensibilidad a los demás	Deliberación	Valores

El cuestionario de McCrae y Costa, el **NEO-PI**, fue publicado en 1985, siguiendo una metodología que combina el diseño racional de los ítems con la estrategia de selección de los mismos por medio del análisis factorial. Los principios que han guiado el desarrollo del instrumento son: la estructura jerárquica de los rasgos, el estudio de la literatura científica, la construcción racional de las escalas y el cumplimiento de requisitos psicométricos. Consta de 181 ítems, tipo pregunta, acerca de los comportamientos y sentimientos cotidianos de los sujetos a los cuales éstos contestan de forma privada. El formato de respuesta es tipo likert, de cinco puntos, que van entre “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. El cuestionario permite obtener puntuaciones individuales para cada uno de los factores. Incluyeron en el mismo Afabilidad y Tesón, pero de forma

general, sin contemplar las correspondientes facetas. Desde 1992 existe una versión revisada, **NEO-PI-R**, que incluye las facetas de Afabilidad y Tesón.

### 1.3. CONSENSO E INVESTIGACIÓN EN EL MODELO DE LOS CINCO GRANDES

El modelo de los Cinco Grandes se está imponiendo en los estudios que abordan la estructura de la personalidad, existiendo **consenso** del cual prácticamente sólo se apartan las propuestas de Cattell, con 16 factores, y Eysenck, con 3. Una ventaja de contar con una taxonomía que sea aceptada por la mayoría de los expertos es que posibilita el entendimiento entre ellos y permite avanzar en la investigación al contarse con un marco comúnmente aceptado.

Existe un gran **acuerdo** acerca del número de **factores** que constituyen la personalidad, aunque este consenso disminuye cuando se trata del significado de cada uno de ellos. El ejemplo más claro lo tenemos en el factor *Cultura* de Norman, que no es igual al factor *Apertura a la experiencia* de McCrae y Costa; este factor es novedoso en un sistema de la personalidad, estando ausente en las grandes teorías (Eysenck o Cattell); por otra parte, existe gran controversia al afirmar algunas críticas su estrecha relación con el concepto de inteligencia. En cambio son muy aceptados los factores de *Neuroticismo* y *Extraversión* (son convergentes con los factores del modelo de Eysenck). *Cordialidad* y *Responsabilidad* han sido muy criticados por incluir valoraciones morales, algo que impediría que funcionasen como factores básicos de la personalidad. Sin embargo, también se ha observado una correlación negativa de estos dos factores con la variable Psicoticismo de Eysenck, sugiriendo así la relación de Psicoticismo con una escasa y mala socialización (PIR 20, 102, PIR 22 108).

Se han observado también **correlaciones** entre las cinco dimensiones de personalidad y las necesidades postuladas por **Murray**: Extraversión con Afiliación o Dominancia, Afabilidad con Cuidado, Tesón con Orden, Logro y Resistencia, Neuroticismo con Agresión, y Apertura a la Experiencia con Conocimiento, Sensibilidad y Cambio.

El Big Five se ha generalizado a otras **culturas** y **lenguas**. En estudios comparativos entre cinco lenguas distintas, y aplicando el mismo procedimiento de análisis de los factores básicos de personalidad, a partir de adjetivos y descriptores, se pudo contrastar el valor universal de estos factores. Los estudios se realizaron en inglés, italiano, alemán, holandés, húngaro y castellano. A la misma conclusión llega otra investigación de Costa y McCrae (1997) con muestra americana, alemana, portuguesa, hebrea, china, coreana y japonesa.

En estudios sobre la **estabilidad temporal**, se ha encontrado que las dimensiones son bastante estables con el paso del tiempo. En investigaciones longitudinales, con seguimientos de 30 años, se observan ligeros aumentos con la edad en Afabilidad y Tesón (PIR 19, 16), y descensos, aunque moderados y parciales, en los factores de Neuroticismo, Extraversión y Apertura a la Experiencia; además, son los que experimentan más descensos en los grupos de más edad en comparación con los sujetos más jóvenes. No obstante, estos cambios no se traducen en todas las facetas que componen el factor (PIR 17, 17).

Respecto a los estudios acerca de la **heredabilidad** de las dimensiones, se ha llegado a la conclusión de que se encuentra en torno al 50%, por lo que la influencia del ambiente es también del 50%. Es la interacción entre genética y ambiente la que determina el funcionamiento humano (PIR 20, 99).

En **síntesis**, la estructura de personalidad reflejada por los cinco factores es contundente, ya que se han mostrado consistentes a lo largo de diferentes métodos de evaluación, jueces, muestras, países y culturas, son bastante estables en el tiempo. Se ha propuesto incluso una base genética para explicarlos, y pueden englobar las variables de diferentes cuestionarios de personalidad previos.

#### RECUERDA

Aunque el modelo de los Cinco Grandes se explique más exhaustivamente en la parte de Psicología de la Personalidad, también aparecerá en la parte de Psicología Diferencial. Siempre que encontremos datos relativos al modelo de los 5 Grandes (investigaciones sobre evolución longitudinal, heredabilidad, su relación con otros constructos, etcétera) será un dato relevante a tener en cuenta en el estudio PIR.

## 1.4. RELACIÓN ENTRE EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES, LA PSICOPATOLOGÍA Y EL TRABAJO

### El factor p (propensión general a la psicopatología)

Avshalom Caspi et al. (2014) exploraron la estructura de una muestra representativa de trastornos psicopatológicos. En la práctica clínica, solemos distinguir multitud de trastornos (consumo de sustancias, depresión, ansiedad, trastorno obsesivo-compulsivo, etc). Sin embargo, la investigación de Caspi et al. demuestra que la evidencia empírica permite identificar tres dimensiones globales y un factor general (p). Con respecto a este último factor general P, Caspi establece un paralelismo con el factor de inteligencia general (g).

Las tres dimensiones psicopatológicas que revela el seguimiento longitudinal de la muestran fueron:

- *Interiorización*: vinculada a la ansiedad y depresión.
- *Exteriorización*: asociada a conductas antisociales y abuso de sustancias.
- *Desórdenes del pensamiento* (PIR 25, 55): relacionada con los síntomas psicóticos.

Por encima de estas tres dimensiones se encuentra un único factor (p). Una mayor puntuación en p expresaría mayores problemas vitales, peores historias de desarrollo y un funcionamiento cerebral comprometido durante los primeros años de vida. Los individuos con altas puntuaciones en P experimentarían problemas para regular y controlar:

- La relación con los demás: bajos niveles en Cordialidad (C-).
- Con el ambiente: bajos niveles en Responsabilidad (R-).
- Consigo mismos: alto Neuroticismo (N+) (PIR 22, 106).

Esto significa que las dimensiones identificadas hace décadas por los psicólogos diferenciales para describir la personalidad "normal" también nos sirven para comprender los trastornos psicopatológicos. El factor P posee una relevante base biológica. También es congruente con el enfoque dimensional la evidencia de que trastornos supuestamente diferentes responden al mismo tipo de tratamiento.

Por último, estudiar las relaciones de los trastornos a lo largo del ciclo vital se considera muy útil para comprender su origen. En la investigación longitudinal de Caspi et al. se sigue al mismo grupo de sujetos desde los 18 hasta los 30 años de edad. Los resultados mostraron que quienes presentaron altas puntuaciones en el factor p tenían además un menor nivel intelectual, y por tanto, también manifestaban problemas cognitivos generalizados en la vida cotidiana. Estas dificultades en el funcionamiento cerebral parecen visibles desde los 3 años de edad.

Por otro lado, en un intento de aplicar los modelos empleados en el estudio de la personalidad normal al **ámbito psicopatológico**, en concreto al área de los trastornos de personalidad, Costa y Widiger (1994) han desarrollado investigaciones orientadas a detectar qué factores y facetas caracterizarían a los diferentes cuadros. El Neuroticismo y la Extraversión son las dos dimensiones más significativas puesto que se relacionan con muchos de los trastornos de personalidad.

En el siguiente cuadro, se presentan qué factores serían característicos de cada trastorno (en negrita) y qué otros rasgos podrían ayudar al diagnóstico diferencial.

TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD SEGÚN EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES (Widiger, Trull, Clarkin, Sanderson y Costa Jr., 1994)	
TRASTORNO DE PERSONALIDAD	FACTORES ASOCIADOS
<b>Paranoide</b>	<b>Muy baja Amabilidad</b> Neuroticismo (Hostilidad) Baja Extraversión Baja Apertura a la Experiencia
<b>Esquizoide</b>	<b>Muy baja Extroversión</b> (ver facetas de calidez, gregarismo, emociones positivas) Bajo Neuroticismo

TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD SEGÚN EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES (Widiger, Trull, Clarkin, Sanderson y Costa Jr., 1994)	
TRASTORNO DE PERSONALIDAD	FACTORES ASOCIADOS
Esquizotípico	<b>Muy baja Extroversión</b> Mayor Neuroticismo y Apertura a la Experiencia que el esquizoide
Antisocial	<b>Baja Responsabilidad</b> <b>Baja Amabilidad</b>
Límite	<b>Muy alto Neuroticismo</b> <b>Baja Amabilidad</b>
Histriónico	<b>Muy alta Extroversión</b> Baja Amabilidad Alto Neuroticismo Alta Apertura a la Experiencia
Narcisista	<b>Baja Amabilidad</b> <b>Medio-alta Responsabilidad</b> Bajo Neuroticismo auto-informado
Evitativo	<b>Baja Extraversión</b> <b>Alto Neuroticismo</b> Baja Apertura a la Experiencia
Dependiente	<b>Muy alta Amabilidad</b> <b>Alto Neuroticismo</b> Baja Responsabilidad auto-informada
Obsesivo-compulsivo	<b>Muy alta Responsabilidad</b> Baja Amabilidad Baja Apertura a la experiencia

Por otra parte, los Cinco Grandes rasgos estudiados por Costa y McCrae se han generalizado a otras áreas además de la clínica. Entre ellas tenemos el **campo laboral**, demostrándose que las dimensiones del Big Five presentan relaciones con el *éxito laboral*, tal como lo señala una revisión realizada por Barrick y Mount basada en 117 estudios publicados entre 1952 y 1988. En la misma, se halló que el Tesón o Perseverancia, que incluye características como responsabilidad, meticulosidad, orden y precisión, ha demostrado ser una excelente predictora del éxito. De esta manera, en cuestiones de trabajo, igual que en educación, se ha comprobado que Responsabilidad es la mejor predictora del rendimiento laboral en diferentes grupos ocupacionales.

La dimensión Extraversión aparece como predictor del éxito laboral en profesiones relacionadas con el trato con el público (directivos o vendedores), mientras que la Apertura a la Experiencia resulta predictora de la capacidad de aprendizaje en los períodos de formación, evaluado de manera subjetiva, y no del éxito a nivel laboral.

Por otro lado, se concluyó que el Neuroticismo y la Amabilidad no resultan predictoras significativas del éxito, pese a que en otros estudios se ha demostrado que si se toman como referencia criterios subjetivos, aparece correlación negativa entre el neuroticismo y el éxito laboral, y correlación positiva entre la amabilidad y la apertura.

### 1.5. EL MODELO HEXACO DE PERSONALIDAD

El modelo HEXACO (Ashton y Lee, 2007) (PIR 20, 113) propone 6 dimensiones de personalidad:

- 1) Honestidad-Humildad: sinceridad, justicia, modestia y falta de codicia.
- 2) Emocionalidad: temor, ansiedad, dependencia y sentimentalismo.
- 3) Extraversión: autoestima social, audacia social, sociabilidad y entusiasmo.
- 4) Afabilidad: capacidad de perdonar, amabilidad, flexibilidad y paciencia.
- 5) Responsabilidad o Escrupulosidad: organización, diligencia, perfeccionismo y prudencia.
- 6) Apertura a la experiencia: valoración estética, curiosidad, creatividad y no convencionalismo.

Existen algunas diferencias importantes entre el modelo HEXACO y el Big Five, no sólo por lo que se refiere a la propuesta de 6 dimensiones frente a 5, sino también en cuanto al número y contenido o denominación de las facetas que componen cada dominio: 4 en el HEXACO y 6 en el modelo Big Five.

A partir de este modelo los autores crean un inventario mediante el cual se evalúan las 6 dimensiones descritas y sus correspondientes facetas: HEXACO-Personality Inventory (HEXACO-PI; HEXACO-Inventario de Personalidad, HEXACO-IP). En el inicio de sus investigaciones, los autores utilizaban una versión de 108 ítems, con 18 ítems para cada uno de los seis dominios. Sin embargo, este cuestionario no evaluaba las facetas o subescalas, pues sólo podían obtenerse puntuaciones para los 6 dominios. Esta versión del HEXACO-IP fue traducida al holandés, francés, coreano e italiano y ha mostrado propiedades psicométricas satisfactorias.

Posteriormente, Lee y Ashton (2004) desarrollaron una nueva versión del instrumento para evaluar no sólo los seis grandes dominios sino también sus correspondientes facetas. La versión completa o larga incluía 192 ítems, con 8 ítems para cada faceta, mientras que la versión abreviada constaba de 96 ítems (4 por faceta).

En un estudio posterior (Lee y Ashton, 2006) añadieron dos facetas más al HEXACO-IP que, a diferencia de las demás, fueron concebidas como “intersticiales”, esto es, como no pertenecientes en exclusiva a un sólo dominio o factor, puesto que teóricamente podían asociarse a más de uno. Como consecuencia, el número de ítems pasó de 192 a 208 en la versión larga, y de 96 a 104 en la abreviada. Una de las facetas intersticiales fue denominada “Altruismo versus Hostilidad”, y sus ítems pueden integrarse tanto en el dominio de Honestidad/humildad, como en los de Emocionalidad y Cordialidad. La segunda faceta intersticial fue la de “Autoevaluación negativa”, cuya finalidad era evaluar la baja autoestima, especialmente relevante en la evaluación de los trastornos del estado de ánimo y los de personalidad. En los estudios realizados con esta faceta constataron que se asociaba tanto con Emocionalidad como con Extraversión (en sentido negativo).

Más adelante los autores llevaron a cabo una revisión de la anterior versión, que denominaron HEXACO-PI-Revised version. Como resultado, la faceta de Expresividad perteneciente al dominio de Extraversión se sustituyó por la de Autoestima social. Al incluir la faceta de Autoestima social en el dominio Extraversión, constataron que se producía un solapamiento conceptual y de medida entre esa faceta y la antes considerada intersticial de Autoevaluación negativa, lo que indujo a su eliminación. Con estas modificaciones, el cuestionario quedó finalmente integrado por 24 facetas, 4 por cada uno de los 6 dominios, más la faceta intersticial de Altruismo.

## 2. OTROS MODELOS FACTORIALES

### 2.1. EL MODELO DE LOS SIETE GRANDES

**Tellegen y Waller** en 1987 proponen, basándose en el modelo de los Cinco Factores, un nuevo modelo que contempla siete factores de la personalidad.

Los dos factores que añaden son Autovaloración o Valencia positiva y Autovaloración o Valencia negativa.

La autovaloración positiva se relaciona con que alguien se sienta excelente, especial, impresionante, habilidoso, sin igual, incomparable...

La autovaloración negativa tiene que ver con sentirse malo, digno de ser odiado o inmoral.

El resto de los factores se asemejan mucho a los cinco del Big Five, de tal modo que la relación se expone a continuación:

SIETE FACTORES	CINCO FACTORES
Emocionalidad +	Extraversión
Emocionalidad –	Neuroticismo
Dependencia	Responsabilidad
Cordialidad	Cordialidad
Convencionalismo	Contrario a Apertura

## 2.2. EL MODELO DE GRAY

**Jeffrey Gray** (1934-2004) realiza un modelo factorial-biológico, y sostiene, al igual que Eysenck, que las bases de las diferencias individuales en personalidad se encuentran en mecanismos biológicos que sustentan los procesos de aprendizaje, emoción y motivación (PIR 21, 45).

Este autor propone dos **dimensiones** básicas de personalidad: Ansiedad e Impulsividad. Estas dos dimensiones surgirían de combinar los factores del modelo de Eysenck, Neuroticismo y Extraversión, del siguiente modo:

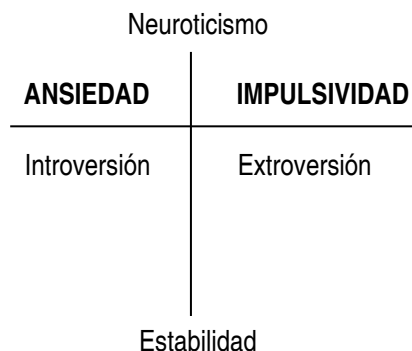
- **Ansiedad:** Introversión + Neuroticismo.
- **Impulsividad:** Extraversión + Neuroticismo (PIR 18, 49).

Estas dos dimensiones son unipolares, no ofreciendo un polo opuesto, sino un gradiente de mayor a menor ansiedad e impulsividad.

En 1981 propone dos centros antagonistas (opuestos) de control en el Sistema Nervioso Central, que estarían en la base de dos posibles formas de comportamiento del organismo:

- La dimensión **Ansiedad** equivaldría a un mecanismo de inhibición conductual (Behaviour Inhibition System o **BIS**) cuya función sería responder a señales sociales asociadas al castigo, la omisión de recompensas y los estímulos nuevos. Es responsable también de las conductas de evitación. La sede neuroanatómica y funcional de este sistema es el sistema septo-hipocámpico.
- La **Impulsividad** se corresponde con un mecanismo de aproximación conductual (Behaviour Aproximation System o **BAS**) ante los refuerzos y está implicado en las situaciones de escape o evitación activa (PIR 17, 18).

El funcionamiento del BIS y el BAS son autorregulados y entre ambos mantienen el nivel de arousal del sistema nervioso, manteniendo el equilibrio.



Trasladando la propuesta de Gray a las dimensiones de Eysenck, podríamos decir que los extravertidos, al ser altos en impulsividad, tendrían mayor sensibilidad a las señales de premio o ausencia de castigo (sistema BAS más activo), mientras que los introvertidos, por tener puntuaciones altas en ansiedad, serían más sensibles a los indicios de castigo o privación de recompensas (sistema BIS más activo). Por ello, en ausencia de interacción social, que sería una forma de premio, los extravertidos se orientarían a otros premios del ambiente en el que se encuentran. Esto supone una crítica a la hipótesis de Eysenck según

la cual los introvertidos se condicionan mejor que los extrvertidos: cada grupo de sujetos se condicionará mejor o peor según la preferencia que muestre por las consecuencias (recompensas y castigos).

Gray propuso un tercer sistema llamado **Combate/Huida** (FFS), encargado de la conducta de detención frente a los estímulos, y teniendo diferencias individuales en la intensidad de su funcionamiento. Está por tanto relacionado con los efectos conductuales de los eventos aversivos incondicionados, que incluyen la agresión defensiva (ataque) y el escape rápido del castigo (huida). Se soporta en las estructuras del hipotálamo y la amígdala. Sin embargo, no investigó este sistema.

### 2.3. EI MODELO DE ZUCKERMAN

También es un autor nomotético, psicologicista y estructural, siendo su modelo factorial-biológico.

**Marvin Zuckerman** ha elaborado un modelo de personalidad partiendo de sus investigaciones en torno a la dimensión “Búsqueda de sensaciones”. Zuckerman observó que los individuos diferían en sus respuestas a la privación sensorial: unos la toleraban muy bien, mientras que otros reaccionaban muy negativamente. Para explicar estas diferencias postuló una nueva dimensión del temperamento, muy relacionada con el modelo de Eysenck, que bautizaría con el nombre de “Búsqueda de Sensaciones”. El rasgo fue redefinido en 1994 como la búsqueda de experiencias y sensaciones intensas, novedosas, variadas y complejas, la voluntad de experimentar y participar en experiencias que comporten riesgo físico, social, legal y financiero. Este rasgo está formado por cuatro subdimensiones más específicas:

- Búsqueda de aventura y riesgo.
- Búsqueda de experiencias.
- Desinhibición.
- Susceptibilidad al aburrimiento.

Estas cuatro subdimensiones pueden evaluarse por el “Cuestionario de intereses y preferencias de Zuckerman” (SSS). Los individuos que puntúan alto en esta dimensión se pueden encontrar entre: delincuentes, consumidores de drogas, psicópatas, así como poblaciones de alpinistas, deportistas de aventura, policías, guardaespaldas e individuos que por su actividad cotidiana ponen a prueba sus recursos personales.

Posteriormente desarrolló otro test de personalidad: Zuckerman Kuhlman Personality Questionnaire (ZKPQ).

El modelo alternativo de los Cinco Grandes, que es como se conoce actualmente a la propuesta teórica original de Zuckerman (Zuckerman, Kuhlman, Joireman, Teta & Kraft, 1993; Zuckerman, 2002) encaja dentro de los modelos factoriales biológicos y emergió de una serie de análisis factoriales de escalas que se considera que miden las dimensiones básicas de personalidad o temperamento, concretamente aquellas usadas en investigación psicobiológica. El punto de partida del modelo se basa en la consideración de que los rasgos básicos de personalidad deben ser rasgos que posean una base consistente en términos biológico-evolutivos. Este modelo teórico alternativo, influido por las investigaciones previas de Eysenck y Gray sobre personalidad, se focaliza fundamentalmente en las características temperamentales, acentuando los aspectos psicobiológicos de las dimensiones de personalidad. Eysenck y Zuckerman indicaron que los estudios psicobiológicos ofrecen valiosas aportaciones neurobiológicas y genéticas para llegar a una mejor comprensión de la personalidad. Confiar sólo en la codificación de los rasgos de personalidad en el lenguaje puede ser engañoso, ya que esta codificación probablemente refleja los rasgos observables en las interacciones sociales, pero no necesariamente refleja la relevancia biológica proporcional de los rasgos. Por lo tanto, en contraste a la aproximación léxica de la personalidad, el uso de datos psicobiológicos permite a los investigadores explorar mejor los orígenes causales y biológicos de la personalidad.

El instrumento que sustenta el modelo es el cuestionario de personalidad de Zuckerman-Kuhlman (ZKPQ), que incluye, a diferencia del modelo de los Cinco Grandes (Costa y McCrae, 1985), dimensiones de personalidad que pueden ser potencialmente replicables entre especies diferentes, bajo la consideración de que si un rasgo se considera relevante en términos de personalidad, éste debiera poderse contextualizar en términos de su arraigo biológico y evolutivo y no sólo en base al análisis léxico propuesto por otros modelos.

Los 5 rasgos básicos de personalidad recogidos en el modelo y en el ZKPQ, así como el conjunto de elementos que comprenden cada uno de ellos, son los siguientes:

- Neuroticismo-Ansiedad (N-Anx): la escala mide preocupación emocional, tensión, miedos, indecisiones, obsesión, falta de autoconfianza y especial sensibilidad a la crítica.
- Actividad (Act): esta escala evalúa la necesidad de actividad general, dificultad para relajarse o para no hacer nada cuando es posible y preferencia por los trabajos duros, activos, de gran consumo de energía y que supongan una vida ocupada.
- Sociabilidad (Sy): hace referencia al número de amigos, las ganas de estar con ellos y asistir a fiestas y la preferencia por realizar actividades con otros en contraposición a realizarlas a solas.
- Agresión-Hostilidad (Agg-Host): la escala hace referencia a la predisposición a expresar agresividad verbal, rudeza, grosería, desconsideración hacia los demás, conducta antisocial y deseo de venganza.
- Impulsividad-Búsqueda de Sensaciones (Imp-SS): esta escala evalúa una pobre capacidad para planear y la tendencia a actuar impulsivamente sin pensar en las consecuencias y la búsqueda activa de experiencias nuevas que supongan excitación y riesgo. la primitiva dimensión búsqueda de sensaciones quedaría incorporada dentro de este nuevo factor de mayor nivel, que incorporaría también el psicoticismo de Eysenck y la impulsividad de Gray. Hace referencia a la ausencia de reflexión, la búsqueda de sensaciones y la ausencia de socialización.

Estas dimensiones originales incluyen, a su vez, facetas diferenciadas. Así, la dimensión Impulsividad-Búsqueda de Sensaciones (Imp-SS) incluiría dos facetas diferentes: Impulsividad (Imp) y Búsqueda de Sensaciones (SS). La dimensión Actividad (Act) incluiría las facetas: Actividad general (GenAct) y Esfuerzo en el trabajo (WorkAct). La dimensión Sociabilidad (Sy) incluye las facetas: Amigos y grupos (Parties) e Intolerancia a la soledad (ISol).

El factor original denominado Extroversión, tal y como aparece recogido en uno de los materiales de referencia de este área (Andrés Pueyo, A. (1997) Manual de Psicología Diferencial. Madrid: McGraw-Hill), se divide en dos factores diferenciados que aparecen en posteriores análisis factoriales realizados a partir del modelo original propuesto por el propio Zuckerman. Estos dos factores son los de Actividad y Sociabilidad. De ahí, que el modelo definitivo se denomine como “Modelo alternativo de los Cinco Grandes”.

Otra diferencia importante, respecto al modelo de los Cinco Grandes de Costa y McCrae, es la distinción entre Hostilidad y Ansiedad ya que ambos rasgos poseen diferentes bases psicobiológicas y no deben ser confundidos en un mismo factor de Neuroticismo, tal y como aparece en dicho modelo y en su principal instrumento de medida (NEO).

Zuckerman relaciona su dimensión de personalidad con los niveles de Monoaminoxidasa en el SNC (MAO), en el sentido que los individuos altos en esta dimensión suelen mostrar bajos contenidos de esta enzima. Además, también se relaciona con alteraciones en Dopamina, Serotonina y Norepinefrina, con importantes consecuencias en conductas básicas como las de aproximación o evitación. Todo esto también afecta a la testosterona, provocando efectos en la agresividad, la dominancia o la sociabilidad.

Se han descrito las variaciones de esta dimensión en relación a la edad: se reducen los extremos a partir de los 40 años. Además, los hombres puntúan por encima de las mujeres en las subescalas de la SSS.

### 2.4. EL MODELO DE CLONINGER

**Claude Robert Cloninger** (1944) es un autor estructural, correlacional y nomotético, y ha desarrollado, en los últimos 15 años, un método de evaluación de la personalidad basado en los conocimientos actuales de la psicobiología de la conducta, por ello su modelo también se considera factorial-biológico.

Para Cloninger, la personalidad es un complejo sistema jerárquico formado por la interacción entre el temperamento y el carácter, y está constituida por siete dimensiones que se dividen en dos grupos: cuatro rasgos temperamentales y tres caracteriales. Puede ser, por tanto, descompuesto en dimensiones psicobiológicas.

El autor especifica sistemas psicofísicos implicados en el aprendizaje, en términos de los sistemas neurales subyacentes o de los estímulos sociales y ambientales implicados en el desarrollo y cambio de la personalidad.

La trama temperamental integra el papel de ciertas aminas cerebrales (serotonina, dopamina, noradrenalina) en la regulación de la conducta.

El carácter es lo que hacemos con nosotros mismos intencionadamente, a partir del aprendizaje en el medio sociocultural, y se compone de valores, metas, estrategias de afrontamiento y creencias sobre uno mismo y el entorno. Estas características, de baja heredabilidad, se modifican a lo largo de la vida y maduran en la edad adulta. Influyen en las intenciones y actitudes voluntarias y en la efectividad personal y social.

Desde el momento que se produce aprendizaje, los mecanismos neurobiológicos heredados ya no influyen en la conducta de manera inmediata (no mediada) sino que actúan amalgamados con nuevas tendencias conductuales originadas en otras estructuras cerebrales, y que disfrazarán su expresión.

En una primera aproximación a su modelo (1986), sólo contemplaba las **variables de temperamento** en la personalidad. Estas dimensiones aparecen en períodos muy precoces del desarrollo infantil y están más determinadas biológicamente:

- **Evitación del dolor (HA):** predispone al sujeto a responder intensamente a estímulos aversivos, y a desarrollar inhibición aprendida para evitar de forma pasiva el castigo y lo desconocido. Está relacionada con un alto nivel de actividad serotoninérgica y se sustenta en el Sistema de Inhibición Conductual.
- **Dependencia de la recompensa (RD):** predispone a la persona a responder intensamente a los premios y recompensas y a mantener comportamientos que estuviesen asociados a dichas recompensas o a evitar el dolor o el displacer. Se apoya en el funcionamiento del Sistema de Mantenimiento de la Conducta y se asocia con un bajo nivel de actividad basal de noradrenalina.
- **Búsqueda de novedades (NS):** es la tendencia a responder intensamente a estímulos novedosos o señales de recompensa, lo que lleva al individuo a realizar conductas exploratorias en persecución de las recompensas o de eliminación de situaciones monótonas, aburridas o desagradables. El sistema que lo sustenta se denomina Sistema de Activación de la Conducta, y está relacionado con un nivel bajo de actividad basal de la dopamina.

Más tarde (1993), añade una cuarta variable temperamental: **Persistencia (PS)**. Inicialmente era una subescala de la dimensión Dependencia de la Recompensa, pero posteriormente se consideró como una dimensión independiente.

Las **variables caracteriales** son las siguientes:

- **Autodeterminación/Autodirección (SD):** es la habilidad de la persona para controlar, regular y adaptar la conducta ajustándola a la situación de acuerdo con sus propias metas y valores.
- **Cooperación (C):** se refiere comportamientos éticos o prosociales, a la capacidad de aceptar, identificarse y colaborar con los demás.
- **Autotrascendencia (ST)** agrupa características de espiritualidad, misticismo, pensamiento mágico y religioso, así como la visión de uno mismo como parte integral del universo.

Cloninger desarrolló el Cuestionario de Personalidad Tridimensional (TPQ) para evaluar las tres primeras variables temperamentales. Posteriormente (1994) elaboró el Inventario de Temperamento y Carácter (TCI), que intenta valorar las siete dimensiones de su modelo de personalidad.

Las escalas de temperamento miden las variaciones individuales en cuatro mecanismos psicobiológicos de adaptación al entorno, mientras que las de carácter reflejan características aprendidas que tienen que ver con el autoconcepto.

## ESQUEMA DE CONTENIDOS

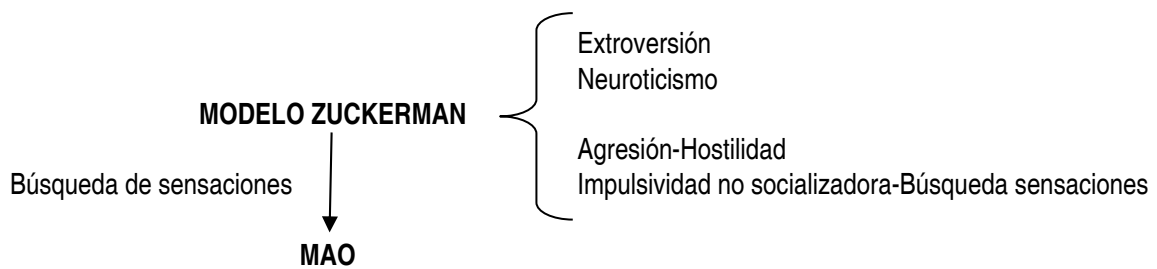
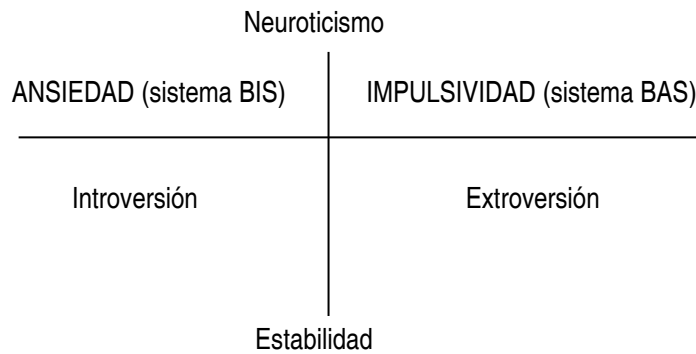
### MODELO BIG FIVE

FACTOR	SIGNIFICADO	FACETAS
<b>Neuroticismo</b> (vs Estabilidad Emocional)	Ajuste emocional, propensión al sufrimiento psicológico y dificultades para tolerar la frustración.	Ansiedad, Hostilidad, Depresión, Ansiedad social, Impulsividad, Vulnerabilidad en estrés.
<b>Extraversión o Surgencia</b> (vs Introversión)	Cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales, necesidad de estímulos y capacidad de disfrutar.	Cordialidad, Asertividad, Gregarismo, Actividad, Búsqueda de excitación/emociones, Emociones positivas.
<b>Apertura a la Experiencia</b> (Cultura)	Receptividad a experiencias nuevas: búsqueda y apreciación de experiencias, gusto por lo desconocido y su exploración.	Fantasía, Estética, Sentimientos, Acciones, Ideas, Valores.
<b>Cordialidad /Amabilidad</b> (vs Antagonismo/Oposicionismo)	Cualidad de la interacción social: forma de relacionarse con los demás. Concepto de sí mismo, actitudes sociales, filosofía de vida.	Confianza, Franqueza, Altruismo, Actitud conciliadora, Modestia, Sensibilidad a los demás.
<b>Responsabilidad/Tesón</b> (vs Negligencia)	Grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas.	Competencia, Orden, Sentido del Deber, Necesidad de logro, Autodisciplina, Deliberación.

### MODELO DE LOS SIETE GRANDES (Tellegen y Waller)

- Emocionalidad negativa
- Emocionalidad positiva
- Convencionalismo
- Cordialidad
- Dependencia
- Autovaloración/Valencia positiva
- Autovaloración/Valencia negativa

**MODELO DE GRAY**



**MODELO DE CLONINGER**

VARIABLES TEMPERAMENTALES	VARIABLES CARACTERIALES
Evitación del dolor: alta serotonina	Autodeterminación/Autodirección
Dependencia de la recompensa: baja noradrenalina	Cooperación
Búsqueda de novedades: baja dopamina	Autotrascendencia
Persistencia	