

05

EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

Luis Javier Sanz Rodríguez

Psicólogo Especialista en Psicología Clínica.

Doctor en Psicología.

FEA Psicología Clínica Hospital Universitario de Guadalajara. SESCAM.

Carlos Álvarez San Miguel

Psicólogo Especialista en Psicología Clínica.

Doctor en Psicología.

Máster en Neuropsicología.

FEA Psicología Clínica Hospital Universitario Puerta de Hierro (Madrid).

MANUAL DE EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

ISBN obra completa: 978-84-10149-36-6

ISBN: 978-84-10149-38-0

Depósito Legal: M-2158-2026

EDICIÓN: Febrero 2026

Diseño de la cubierta: Rosa Ruiz Girón

Impresión: FRAGMA S.L.

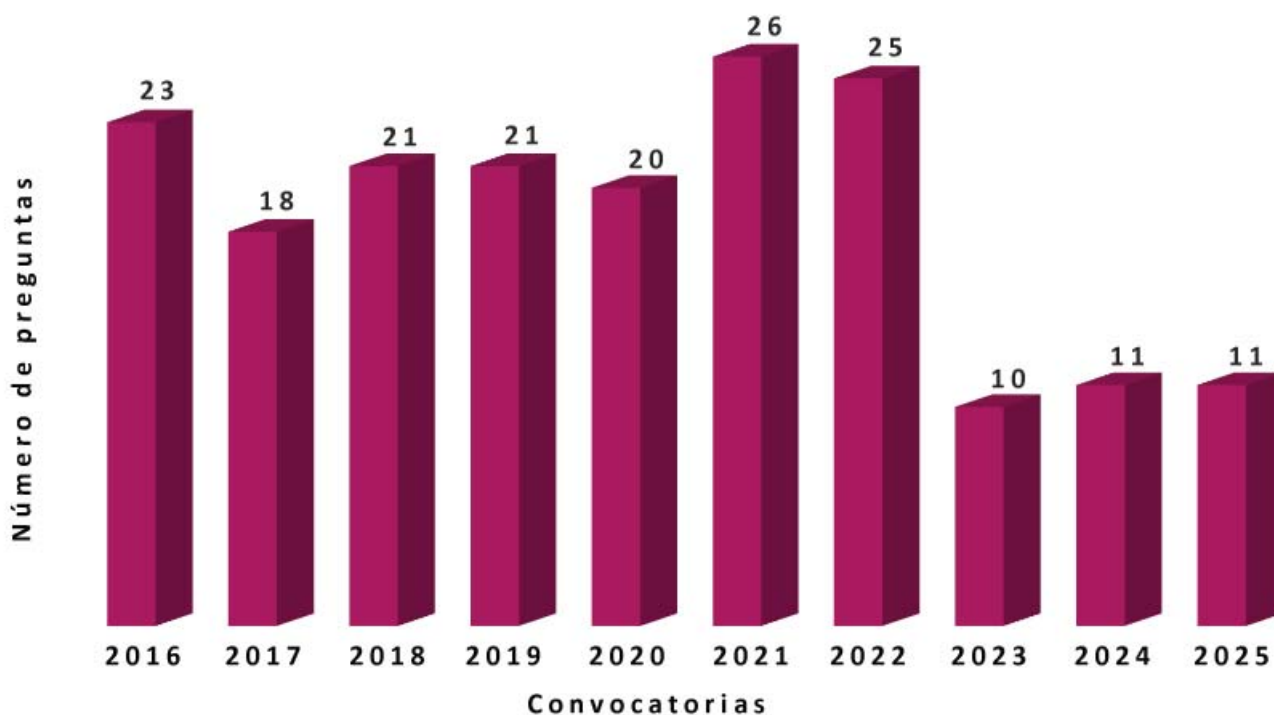
© CEDE

Todos los materiales de estudio elaborados, editados y publicados por CeDe son de uso exclusivo para sus alumnos.

Reservado todos los derechos. No está permitida la reproducción total o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopias, por registro u otros métodos, sin el permiso por escrito de CeDe.

Dirigirse a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PREGUNTAS POR CONVOCATORIA Y TEMA



Temas	Convocatorias	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025			
05 01 01 HISTORIA DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
05 01 02 CONCEPTOS Y MODELOS BÁSICOS		0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2		
05 01 03 EL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA		1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	6		
05 01 04 PRINCIPIOS PSICOMÉTRICOS DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA		4	2	3	0	1	0	0	0	0	0	10		
05 01 05 CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA		1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	5		
05 02 01 TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN		1	2	3	4	4	5	4	1	1	0	25		
05 02 02 TÉCNICAS DE AUTOINFORME		1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3		
05 02 03 TÉCNICAS DE ENTREVISTA		4	0	0	3	0	1	1	0	1	2	12		
05 02 04 TÉCNICAS OBJETIVAS		1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	10		
05 02 05 TÉCNICAS SUBJETIVAS		1	1	0	0	3	4	3	0	0	1	13		
05 02 06 TÉCNICAS PROYECTIVAS		3	3	4	3	1	1	3	0	0	0	18		
05 02 07 TÉCNICAS PSICOMÉTRICAS		0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3		
05 03 01 EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA		2	6	5	7	4	6	3	1	3	2	39		
05 03 02 EVALUACIÓN DE LAS APTITUDES		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1		
05 03 03 EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD		2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	14		
05 03 04 EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS PSICOPATOLÓGICAS		1	0	1	0	2	1	0	1	2	1	9		
05 03 05 EVALUACIÓN DEL DESARROLLO		1	1	1	0	0	1	1	3	0	1	9		
05 03 06 EVALUACIÓN DEL ENVEJECIMIENTO		0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2		
05 03 07 EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA		0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	5		
Total de preguntas por convocatoria		23	18	21	21	20	26	25	10	11	11			

05

EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

05.01. FUNDAMENTOS

05.02. TÉCNICAS

05.03. APLICACIONES

ÍNDICE GENERAL

05.1. FUNDAMENTOS

05 01 01. HISTORIA DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

1. INTRODUCCIÓN: ORÍGENES DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS	25
2. INFLUENCIA DE LAS PRIMERAS PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA.....	26
3. EL IMPACTO DE LAS GUERRAS MUNDIALES EN EL DESARROLLO DE PRUEBAS COLECTIVAS DE INTELIGENCIA Y APTITUDES	28
4. PRUEBAS DE PERSONALIDAD DESPUÉS DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL	28
5. ORÍGENES DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	29
6. DESARROLLO DE LOS INVENTARIOS DE INTERESES	29
7. EVOLUCIÓN DE LA TERMINOLOGÍA EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	31

05 01 02. CONCEPTOS Y MODELOS BÁSICOS

1. MODELOS EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	39
1.1. Modelo del atributo o psicométrico.....	39
1.2. Modelo dinámico	39
1.3. Modelo médico.....	39
1.4. Modelo conductual	40
1.5. Modelo cognitivo	40
1.6. Modelo constructivista.....	40
2. NIVELES DE INFERENCIA EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	41
3. CONCEPTOS BÁSICOS EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	43
3.1. Ideográfico Vs. nomotético.....	43
3.2. Cualitativo Vs. cuantitativo	43
3.3. Molecular Vs. molar	43
3.4. Sincrónico Vs. diacrónico	43

05 01 03. EL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

1. INTRODUCCIÓN.....	48
2. EL PROCESO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA SEGÚN FERNÁNDEZ-BALLESTEROS.....	49
2.1. Análisis del caso	50
2.2. Organización e información de los resultados.....	52
2.3. Planificación de la intervención.....	52
2.4. Valoración y seguimiento	52
3. EL PROCESO DE EVALUACIÓN SEGÚN MARÍN.....	54
4. EL PROCESO DE EVALUACIÓN SEGÚN MORENO ROSSET	57
4.1. Proceso evaluativo.....	59
4.2. Proceso valorativo.....	60
5. NORMAS DEONTOLÓGICAS APLICABLES A LA EVALUACIÓN	60

05 01 04. PRINCIPIOS PSICOMÉTRICOS DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

1. CRITERIOS DE CALIDAD MÁS IMPORTANTES EN EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	66
1.1. Fiabilidad.....	66
I. Fiabilidad test-retest o estabilidad del test	66
II. Coeficiente o fiabilidad interjueces u objetividad del test	66
III. Consistencia interna.....	67
1.2. Validez	67
I. Validez de constructo, conceptual o estructural.....	67
II. Validez de contenido.....	67
III. Validez criterial.....	68
IV. Sensibilidad y especificidad.....	68
1.3. Otras perspectivas del concepto de validez.....	69
1.4. Estandarización o normativización.....	70
2. PUNTUACIONES DE LAS PRUEBAS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA.....	70
2.1. Ventana de medida	71
2.2. Puntuaciones directas.....	71
2.3. Puntuaciones de aptitud.....	71
2.4. Puntuaciones referidas a la norma.....	71
I. Puntuaciones percentiles	71
II. Puntuaciones cronológicas	72
III. Puntuaciones típicas.....	72
2.5. Puntuaciones referidas al criterio.....	73
3. ADMINISTRACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	74

05 01 05. CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

1. DEFINICIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	79
2. CLASIFICACIONES SEGÚN CRITERIOS	80
2.1. Criterios de contenido	80
2.2. Criterios de rendimiento o ejecución.....	81
2.3. Criterios basados en aspectos formales	82
I. Tipo de material	82
II. Modo de aplicación	83
III. Tipo de población.....	83
2.4. Criterios basados en el tipo de construcción.....	83
I. Enfoque racional	83
II. Enfoque psicométrico.....	84
3. CLASIFICACIONES SEGÚN AUTORES	84
3.1. Clasificación de Campbell.....	84
3.2. Clasificación de Pervin.....	85
3.3. Clasificación de Fernández-Ballesteros	85

05.2. TÉCNICAS

05 02 01. TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	95
2. RELACIÓN OBSERVADOR-OBSERVADO	96
3. UNIDADES DE ANÁLISIS	97
3.1. Continuo del comportamiento	97
3.2. Atributos	99
3.3. Conductas	99
3.4. Interacciones	99
3.5. Productos de conducta.....	99
4. UNIDADES DE MEDIDA	100
4.1. Ocurrencia.....	100
4.2. Frecuencia	100
4.3. Duración.....	100
4.4. Dimensiones cualitativas.....	100
5. CLASIFICACIONES DE LAS TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN DE FERNÁNDEZ BALLESTEROS.....	101
5.1. Registros narrativos	101
5.2. Escalas de apreciación	101
5.3. Protocolos observacionales de conducta.....	102
5.4. Códigos o sistemas de categorías	104
5.5. Registro de productos de conducta.....	105
5.6. Recogida de datos mediante dispositivos electrónicos.....	105
6. CLASIFICACIÓN DE REGISTROS Y TÉCNICAS OBSERVACIONALES DE MORENO ROSSET	106
6.1. Registros observacionales	106
6.2. Instrumentos de observación	110
7. MUESTREO	112
7.1. Muestreo intersesional e intrasésional	112
7.2. El método de muestreo de intervalos como elección para la medición.....	113
8. FUENTES DE ERROR DE LA OBSERVACIÓN	114
8.1. Sesgos procedentes del sujeto	114
8.2. Sesgos procedentes del observador.....	114
8.3. Sesgos procedentes de la modalidad de observación.....	115
8.4. Fiabilidad interjueces.....	115

05 02 02. TÉCNICAS DE AUTOINFORME

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	121
2. UNIDADES DE ANÁLISIS	121
2.1. Rasgos, dimensiones o factores de personalidad.....	122
2.2. Estados	122
2.3. Repertorios conductuales.....	123
2.4. Repertorios cognitivos.....	125
3. FUENTES DE VARIACIÓN DE LOS AUTOINFORMES	126
4. CLASIFICACIÓN DE LOS AUTOINFORMES	128
4.1. Entrevista	128
4.2. Cuestionarios, inventarios y escalas	128
4.3. Autorregistros o auto-observación	129
I. Factores que afectan a la precisión del autorregistro o auto-observación	130

II. Factores que contribuyen a incrementar la reactividad del autorregistro o auto-observación.....	130
III. Factores que aumentan la precisión del autorregistro	131
4.4. Pensamientos en voz alta	131
5. FUENTES DE ERROR DE LOS AUTOINFORMES	132

05 02 03. TÉCNICAS DE ENTREVISTA

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	137
2. CLASIFICACIÓN	138
2.1. Clasificación según el nivel de estructuración.....	138
2.2. Clasificación según la directividad	142
2.3. Clasificación según los objetivos.....	143
2.4. Clasificación según la temporalidad del proceso	143
3. ENTREVISTA DIAGNÓSTICA E HISTORIA CLÍNICA	145
3.1. Entrevista clínica	145
3.2. La historia clínica	146
4. ETAPAS DE LA ENTREVISTA.....	147
5. HABILIDADES DEL BUEN ENTREVISTADOR.....	148
5.1. Actitudes fundamentales del entrevistador	149
5.2. Habilidades de escucha	149
5.3. Técnicas verbales no directivas	150
5.4. Técnicas verbales directivas	151
6. FIABILIDAD Y VALIDEZ.....	152

05 02 04. TÉCNICAS OBJETIVAS

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	158
2. TÉCNICAS OBJETIVAS PERCEPTIVAS.....	158
3. TÉCNICAS OBJETIVAS COGNITIVAS.....	162
4. TÉCNICAS OBJETIVAS MOTORAS.....	164
4.1. Movimientos oculomotores.....	164
4.2. Coordinación motriz	165
5. TÉCNICAS OBJETIVAS PSICOFISIOLÓGICAS	167
5.1. Modulación emocional del reflejo de sobresalto.....	172
5.2. Respuesta electromiográfica (EMG)	172
5.3. Respiración	172
5.4. Respuestas cardiovasculares	172
5.5. Temperatura.....	173
5.6. Respuestas sexuales	173
5.7. La actividad electrodérmica.....	173
5.8. Respuesta electroencefalográfica (EEG)	175
5.9. Respuestas evocadas (PRAD).....	175
6. APLICACIONES DE LA EVALUACIÓN PSICOFISIOLÓGICA.....	176
6.1. Evaluación psicofisiológica en los trastornos de ansiedad.....	176
6.2. Evaluación psicofisiológica en los trastornos depresivos.....	178
6.3. Evaluación psicofisiológica en la esquizofrenia.....	178
6.4. Evaluación psicofisiológica en la psicopatía	179
6.5. Evaluación psicofisiológica en las adicciones	179
6.6. Detección del engaño	180
7. FIABILIDAD Y VALIDEZ.....	181

05 02 05. TÉCNICAS SUBJETIVAS

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	186
2. LISTA DE ADJETIVOS.....	186
2.1. Lista de adjetivos. ACL.....	187
2.2. Lista de adjetivos de depresión. DACL	188
3. CLASIFICACIÓN Q	188
4. DIFERENCIAL SEMÁNTICO.....	192
5. TEST DE CONSTRUCTOS PERSONALES.....	195
6. OTRAS TÉCNICAS DERIVADAS DE LA TEORÍA DE LOS CONSTRUCTOS PERSONALES DE KELLY	199
6.1. Escalamiento.....	199
6.2. Flecha descendente.....	201
6.3. Autocaracterización.....	201
6.4. Flujo de conciencia	201
6.5. Nudo sistémico.....	201
6.6. Técnicas de juego	202
7. ESTRATEGIAS NARRATIVAS.....	203
7.1. Definición y características.....	203
7.2. Formas de evaluar las narrativas	204
7.3. Evaluación con restricciones al texto: las historias de vida.....	205
7.4. Evaluación con restricciones al texto: sistemas de categorización a través del análisis de contenido	208
7.5. Evaluación con restricciones al texto, pero sin criterios hermenéuticos: el análisis del proyecto vital	208
7.6. Evaluación con restricciones al texto con criterios hermenéuticos: el análisis textual	209

05 02 06. TÉCNICAS PROYECTIVAS

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	215
2. TÉCNICAS ESTRUCTURALES O CONSTITUTIVAS.....	217
2.1. Test de Rorschach	217
2.2. Técnica Holtzman de Manchas de Tinta (HIT)	219
2.3. Z-Test.....	220
3. TÉCNICAS TEMÁTICAS O INTERPRETATIVAS	221
3.1. Técnicas temáticas para población adulta	221
I. Test de apercepción temática (TAT)	221
II. Test de Relaciones Objetales (TRO)	224
III. Test de Frustración de Rosenzweig (PFT).....	224
IV. Test de los 4 Cuadros de Van Lenep	225
V. TEMAS	225
3.2. Técnicas temáticas para población infanto-juvenil.....	225
I. Test de apercepción temática para niños (CAT).....	225
II. Láminas Blacky	227
III. Test Pata Negra (TPN).....	227
IV. Test de los cuentos de hadas (FTT)	229
V. Test de relatos para láminas de Symonds (PST)	230
3.3. Técnicas temáticas para población geriátrica	231
I. Test de Apercepción para la Senectud (SAT).....	231
4. TÉCNICAS EXPRESIVAS O GRÁFICAS.....	232
5. TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS O CATÁRTICAS	236
6. TÉCNICAS ASOCIATIVAS.....	236
6.1. Pruebas de frases incompletas	237
6.2. Test desiderativo	238

6.3. La autobiografía	238
6.4. Fábulas de Düss	238
7. TÉCNICAS REFRACTARIAS	239

05 02 07. TÉCNICAS PSICOMÉTRICAS

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	244
2. CONSTRUCCIÓN DE TEST	244
2.1. Teoría Clásica de los Test (TCT)	244
2.2. Teoría Respuesta al Ítem (TRI).....	245
3. TEST Y OTRAS TÉCNICAS INFORMATIZADAS DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA	246
3.1. Test informatizados	246
3.2. Test adaptativos informatizados.....	246
3.3. Sistemas expertos.....	247
3.4. Evaluación a través de internet.....	247
3.5. Test basados en realidad virtual	247

05.3. APLICACIONES

05 03 01. EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	257
1.1. La teoría CHC de la inteligencia o modelo de Cattell-Hora-Carroll	257
2. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN INDIVIDUAL.....	258
2.1. Escalas de inteligencia de Wechsler.....	258
I. Evolución de las escalas WAIS.....	259
II. WAIS-IV	260
III. WAIS-5.....	264
IV. WISC-V.....	265
V. WPPSI-IV.....	267
2.2. Escalas McCarthy de aptitudes y psicomotricidad para niños	270
2.3. Escalas de inteligencia de Kaufman	272
I. K-ABC	272
II. K-BIT	274
2.4. Escala de madurez mental Columbia.....	274
2.5. TONI-2 (Test de Inteligencia No Verbal)	275
2.6. CAS (Cognitive Assessment System)	275
2.7. Las escalas de aptitudes intelectuales BAS-II	275
2.8. Evaluación de procesos cognitivos bajo el enfoque de Sternberg	277
2.9. Evaluación de procesos cognitivos bajo el enfoque de Feurestein.....	278
I. L-PAD.....	278
II. EPA-2.....	279
3. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN COLECTIVA	280
3.1. Test de Matrices progresivas de Raven	280
3.2. Matrices. Test de inteligencia general.....	281
3.3. Test de factor G de Cattell	281
3.4. Test de inteligencia general “no verbales”	282
3.5. Test de inteligencia general “verbales”	283
3.6. Batería de aptitudes BAT-7	284
3.7. Escalas de inteligencia de Reynolds (RIAS) y test de inteligencia breve de Reynolds (RIST)	285

05 03 02. EVALUACIÓN DE APTITUDES

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	289
2. TESTS DE APTITUDES MÚLTIPLES	289
2.1. Test de velocidad	289
2.2. Test de potencia	290
3. ÁREAS DE APLICACIÓN DE LOS TESTS DE APTITUDES MÚLTIPLES	292
4. TESTS DE APTITUDES ESPECIALES	293
4.1. Test de aptitud mecánica de McQuarrie	293
4.2. Test de aptitudes administrativas	293
4.3. Test de aptitudes musicales de Seashore	293

05 03 03. EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONALIDAD

1. INTRODUCCIÓN	300
2. EVALUACIÓN DESDE CRITERIOS RACIONALES	300
3. EVALUACIÓN DESDE CRITERIOS EMPÍRICOS	300
3.1. Cuestionarios de personalidad MMPI	301
I. MMPI	301
II. MMPI-2	303
III. MMPI-A	306
IV. MMPI-2-RF	306
3.2. Cuestionario de personalidad CPI	307
4. EVALUACIÓN DESDE CRITERIOS FACTORIALES	308
4.1. Pruebas desde el modelo de Eysenck	309
I. Cuestionarios de Eysenck (MMQ, MPI, EPI, EWPI, EPQ, EPQ-R, JEPQ)	309
II. Cuestionario de Pinillos (CEP)	310
4.2. Pruebas desde el modelo "Big Five"	310
I. Cuestionarios Neo-Inventary (NEO, NEO-PI, NEO-PI-R, NEO-FFI)	310
II. Cuestionario BFQ	311
III. BFQ-NA	312
4.3. Pruebas desde el modelo de Cattell	312
I. 16 PF	312
II. 16 PF-5	315
III. Cuestionarios de Cattell para población infantil (PSPQ, ESPQ, CPQ, HSPQ y 16PF- APQ)	317
5. EVALUACIÓN DESDE LA COMBINACIÓN DE CRITERIOS	317
5.1. Pruebas desde el modelo de Millon	318
I. MCMI-IV	318
II. MACI-2	320
5.2. Pruebas desde el modelo de Morey	323
5.3. Pruebas desde el modelo de Cloninger (TIPS, TPQ y TCI)	324
5.4. Pruebas desde el modelo de Kernberg	325

05 03 04. EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS PSICOPATOLÓGICAS

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	331
2. PRUEBAS GENÉRICAS	331
2.1. Pruebas genéricas para población adulta	331
I. Inventario de síntomas revisado (SCL-90-R)	331

05. EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

2.2.	Pruebas genéricas para población infantil.....	332
	I. Child Behavior Check List (CBCL)	332
	II. Youth Self Report (YSR)	334
3.	EVALUACIÓN DE TRASTORNOS ESPECÍFICOS.....	336
3.1.	Evaluación de la ansiedad.....	336
	I. Escala de Ansiedad Manifiesta (T-MAS).....	337
	II. Escala de Ansiedad (IPAT-AS)	337
	III. Test de Ansiedad-Estado (STAI).....	337
	IV. Inventario de Ansiedad (S-R IA)	338
	V. Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA)	338
	VI. Inventario de Ansiedad de Beck (BAI)	339
	VII. Escala de Ansiedad de Hamilton (HAS)	340
	VIII. Evaluación de la ansiedad en población infantil.....	340
3.2.	Evaluación de la depresión en población adulta	342
	I. Inventario de Depresión de Beck (BDI)	342
	II. MMPI-D	344
	III. Escala de Depresión de Zung	344
	IV. Escala de Depresión de Hamilton (HDS).....	344
	V. Evaluación de la depresión en población infantil	345
	VI. Evaluación de la depresión en poblaciones especiales.....	346
3.3.	Evaluación de los trastornos obsesivos compulsivos.....	346
	I. Yale-Brown Obsessive Compulsive Scale (YBOCS).....	346
	II. Maudsley Obsessional-Compulsive Inventory (MOCI).....	346
	III. Obsessive-Compulsive Inventory (OCI)	347
	IV. Inventario de Padua	347
	V. Inventario de Obsesiones de Leyton (LOI)	347
3.4.	Evaluación de la agresión	347
	I. Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo (STAXI-2)	347
3.5.	Evaluación de la hipomanía y la manía.....	348
	I. Hypomanic Personality Scale (HPS)	348
	II. Escala de Manía de Young (MRS)	349
3.6.	Evaluación de la esquizofrenia y los trastornos psicóticos.....	349
	I. Examen del Estado Actual (PSE).....	350
	II. Escala Breve de Síntomas Psiquiátricos (BPRS).....	350
	III. Escala de Síndromes Positivos y Negativos (PANNS).....	350
	IV. Escala de Valoración de Síntomas Psicóticos (PSYRATS)	351
3.7.	Evaluación de los trastornos de la alimentación	351
3.8.	Evaluación del alcoholismo	352
3.9.	Evaluación de los trastornos por conductas perturbadoras en niños	353
3.10.	Evaluación de los trastornos del espectro autista	353

05 03 05. EVALUACIÓN DEL DESARROLLO

1.	INTRODUCCIÓN.....	361
2.	EVALUACIÓN DEL RECIÉN NACIDO	361
2.1.	Evaluación pediátrica	361
	I. Test de Apgar.....	361
2.2.	Evaluación psicológica.....	361
	I. NBAS	362
	II. NBAS-R.....	362
	III. CLNBAS	362

3.	EVALUACIÓN DEL DESARROLLO INTELECTUAL.....	362
3.1.	Escala de desarrollo de Gesell.....	362
3.2.	Escalas Bayley de desarrollo infantil.....	363
	I. BSID.....	363
	II. BSID-III.....	363
3.3.	Escala de Brunet-Lezine.....	364
3.4.	Escala de selección de Denver.....	365
3.5.	Inventario de desarrollo de Batelle.....	365
3.6.	Escala observacional de desarrollo.....	365
3.7.	Escala ordinal de desarrollo psicológico infantil.....	366
3.8.	MP-R (Escala de desarrollo de Merrill-Palmer revisadas).....	366
4.	PRUEBAS DE ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA PSICOMOTRICIDAD.....	367
4.1.	Evaluación de la organización espacial.....	367
	I. Orientación derecha-izquierda.....	368
	II. Esquema corporal.....	368
4.2.	Evaluación de la estructura temporal.....	369
	I. Estructuras rítmicas (Stamback, 1960).....	369
	II. Evaluación de talentos musicales (Seashore, Lewis y Saetveit, 1960).....	369
4.3.	Evaluación de la lateralidad.....	369
	I. Test de dominancia lateral (Harris, 1958).....	370
	II. Test de dominancia lateral (Bergés, 1975).....	370
4.4.	Evaluación de la motricidad.....	370
	I. Test motores de Ozeretski (1984).....	370
	II. Pruebas de nivel y estilo motores (Stamback, 1960).....	370
5.	EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL.....	371
5.1.	Escala de madurez social de Vineland.....	371
5.2.	Escala de evaluación del desarrollo psicosocial.....	371
5.3.	Cuadros para la evaluación del desarrollo social.....	371
5.4.	Sistema de evaluación y seguimiento de Virginia-Oeste.....	372
5.5.	DABS (Escala de Diagnóstico de Conducta Adaptativa).....	372
6.	EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE.....	373
6.1.	Evaluación del lenguaje hablado.....	373
	I. Test de habilidades lingüísticas de Illinois.....	373
	II. Escalas Reynell.....	373
	III. Inventario de desarrollo comunicativo MacArthur.....	374
	IV. El test de Bankson para despistaje del lenguaje (BLST).....	374
	V. Prueba del lenguaje oral de Navarra (PLON).....	374
6.2.	Evaluación de la madurez necesaria para el aprendizaje de la lecto-escritura.....	375
	I. Test ABC.....	375
	II. Batería predictiva de Inizan.....	375
	III. Reversal test.....	376
6.3.	Evaluación de la lecto-escritura.....	377
	I. Test de análisis lecto-escritura.....	377
6.4.	Evaluación de la escritura.....	377
	I. Test grafométrico.....	377
6.5.	Evaluación de la lectura.....	377
	I. Batería EDIL.....	377
	II. Batería SURCO.....	378
	III. Batería IDEPA.....	378
6.6.	Evaluación de la comprensión verbal.....	379
	I. Test de Token.....	379
	II. Prueba de Vocabulario con base en Imágenes Peabody.....	379
6.7.	Evaluación de la denominación verbal.....	379
	I. Test de vocabulario de Boston.....	379

6.8. Screening	379
I. Test Bedside	379
6.9. Baterías	380
I. Boston Diagnostic Aphasia Examination (BDAE).....	380
II. Batería de afasias Western Revisada (WAB-R).....	380

05 03 06. EVALUACIÓN DEL ENVEJECIMIENTO

1. INTRODUCCIÓN.....	385
2. EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO COGNITIVO.....	385
2.1. Métodos transversales de detección de deterioro cognitivo.....	386
I. Mini-Mental State Examination (MMSE)	386
II. Mental State Questionnaire (MSQ)	387
III. Information-Memory-Concentration (IMC).....	388
2.2. Métodos evolutivos de detección de deterioro cognitivo.....	388
I. Geriatric Evaluation by Relative's Rating Instrument (GERRI).....	388
II. Informant Questionnaire on Cognitive Decline in the Elderly (IQCODE).....	388
2.3. Otros procedimientos para la evaluación del funcionamiento cognitivo	388
I. Cambridge Mental Disorders of the Elderly Examination (CAMDEX)	388
2.4. Evaluación del delirium	389
3. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD	390
3.1. Actividades básicas de la vida diaria.....	391
I. Índice de Katz	391
II. Escalas de Evaluación de AVD del OARS.....	391
III. Índice de Barthel	392
IV. Escala de Incapacidad Física de la Cruz Roja.....	392
V. Escala de Movilidad.....	392
3.2. Actividades instrumentales de la vida diaria	393
I. Escalas de Evaluación de las AIVD del OARS	393
II. Escalas de Ejecución de Actividades de la Vida Diaria (PADL).....	393
III. Programa Modular de Entrenamiento Conductual	393
IV. Escala de Lawton y Brody	394
3.3. Calidad de vida	394
I. Cuestionario breve de calidad de vida (CUBRECAVI).....	394

05 03 07. EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA

1. INTRODUCCIÓN.....	399
2. PRUEBAS ESPECÍFICAS.....	399
2.1. Evaluación de la memoria.....	399
I. Escala de Memoria de Wechsler-IV (WMS-IV)	399
II. Test de Retención Visual de Benton	401
III. Test gestáltico visomotor de Laureta Bender.....	402
IV. Test de la figura compleja de A. Rey	405
V. Test conductual de Memoria Rivermead (RBMT).....	406
VI. Auditory Verbal Learning Test (AVLT)	407
VII. Test de Aprendizaje Verbal España-Complutense (TAVEC).....	407
2.2. Evaluación de la atención y concentración	407
I. Test de Stroop.....	408

II. Test de adición en serie (PASAT)	409
III. Torre de Hanoi	410
2.3. Evaluación de las funciones ejecutivas.....	411
I. Tests de formación de conceptos en formato verbal.....	412
II. Tests de formación de conceptos en formato visual	413
III. Tests de clasificación	413
2.4. Evaluación de las capacidades visoconstructivas.....	416
3. BATERÍAS DE EXPLORACIÓN NEUROPSICOLÓGICA	417
3.1. Batería Neuropsicológica de Halstead-Reitan.....	417
3.2. Examen neuropsicológico de Luria	418
3.3. Test Barcelona-2.....	420
3.4. Batería de evaluación neuropsicológica infantil (NEPSY-II).....	421

ÍNDICE

05 03 01. EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES	257
1.1. La teoría CHC de la inteligencia o modelo de Cattell-Hora-Carroll	257
2. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN INDIVIDUAL.....	258
2.1. Escalas de inteligencia de Wechsler.....	258
I. Evolución de las escalas WAIS.....	259
II. WAIS-IV	260
III. WAIS-5.....	264
IV. WISC-V.....	265
V. WPPSI-IV.....	267
2.2. Escalas McCarthy de aptitudes y psicomotricidad para niños	270
2.3. Escalas de inteligencia de Kaufman	272
I. K-ABC	272
II. K-BIT	274
2.4. Escala de madurez mental Columbia.....	274
2.5. TONI-2 (Test de Inteligencia No Verbal)	275
2.6. CAS (Cognitive Assessment System)	275
2.7. Las escalas de aptitudes intelectuales BAS-II	275
2.8. Evaluación de procesos cognitivos bajo el enfoque de Sternberg	277
2.9. Evaluación de procesos cognitivos bajo el enfoque de Feurestein.....	278
I. L-PAD.....	278
II. EPA-2.....	279
3. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN COLECTIVA	280
3.1. Test de Matrices progresivas de Raven.....	280
3.2. Matrices. Test de inteligencia general.....	281
3.3. Test de factor G de Cattell	281
3.4. Test de inteligencia general “no verbales”	282
3.5. Test de inteligencia general “verbales”	283
3.6. Batería de aptitudes BAT-7.....	284
3.7. Escalas de inteligencia de Reynolds (RIAS) y test de inteligencia breve de Reynolds (RIST)	285

05 03 01. EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA

ORIENTACIONES

El tema de evaluación de la inteligencia ha generado preguntas de examen en todas las convocatorias. Históricamente, ha sido el tema que más preguntas ha generado, siendo muchas de ellas bastante específicas. En las últimas convocatorias, el número de preguntas que encontramos es: 1 en PIR 24, 1 en PIR 23, 3 en PIR 22, 6 en PIR 21; 5 en PIR 20; 7 en PIR 19; y 5 preguntas en PIR 18. El año que más preguntas generó fue en PIR 07 con 8 preguntas. De todas las escalas que se describen en el tema las más importantes son las de Wechsler, de las que resulta imprescindible conocer sus índices, subtest, edad de aplicación y características más importantes. Asimismo, la evaluación de procesos de Kaufman, las escalas McCarthy y los cuestionarios factoriales como la evaluación de la inteligencia fluida de Raven constituyen otras propuestas alternativas para la evaluación del funcionamiento intelectual que han tenido mucho peso en los exámenes de convocatoria.

ASPECTOS ESENCIALES

1. Las escalas de Wechsler son las más empleadas actualmente en España para la evaluación de la inteligencia general. El WAIS-IV es la última versión publicada en España para población de entre 16 y 89:11 años. Consta de 15 subtest (10 obligatorios y 5 optativos). Con respecto a la versión anterior, elimina los cocientes intelectuales verbales y manipulativos manteniendo 5 índices (cociente intelectual total, comprensión verbal, memoria de trabajo, razonamiento perceptivo y velocidad de procesamiento). Entre las incorporaciones novedosas en esta versión destacan los subtest puzles visuales, balanzas y tarea de cancelación además del IAG (índice de aptitud general). El WISC-V es la última escala publicada en España para población infantil entre los 6:0 y los 16:11. Permite hacer una evaluación rápida de la inteligencia con la escala total de inteligencia, contando también con índices primarios (ICV, IVE, IRF, IMT e IVP) y secundarios (IRC, IMTA, INV, ICG, ICC) para poder profundizar. Por último, el WPPSI-IV es una escala para población preescolar entre los 2:6 hasta los 7:7. Posee dos estructuras en función de la edad (la primera desde los 2:6 hasta los 3:11 y la segunda de los 4:0 hasta los 7:7. De construcción factorial, al igual que el WISC-V, proporciona tres posibilidades: una escala total de inteligencia, índices primarios (ICV, IVE, IRF, IMT e IVP) e índices secundarios (IAV, INV, ICG e ICC).
2. Las escalas McCarthy de Capacidades Infantiles (MSCA) son una medida estandarizada de las capacidades cognitivas para niños pequeños desde los 2:6 hasta los 8:6 años, especialmente útiles en sujetos con dificultades de aprendizaje. Permite calcular un Índice General Intelectual y cinco índices según escalas (verbal, perceptivo-manipulativa, numérica, memoria y motricidad).
3. La Batería de evaluación Kaufman para niños (K-ABC) evalúa el funcionamiento intelectual entre los 2:6 y 12:5 a partir de dos escalas: una de procesamiento mental, que incluye las escalas de procesamiento secuencial y procesamiento simultáneo, y otra de conocimientos académicos. Asimismo, también permite una aplicación no-verbal para sujetos con problemas lingüísticos.
4. El Método de Evaluación de Potencial de Aprendizaje de Feuerstein pretende una evaluación y entrenamiento de la inteligencia partiendo del supuesto de que ésta se puede modificar por medio del entrenamiento. Para ello, hay una primera fase de evaluación inicial (test), un entrenamiento posterior, y una evaluación de la mejoría tras el entrenamiento (restest).
5. Los test de matrices fueron diseñados para medir el factor G, tal y como había sido definido por Spearman. Están contruidos mediante la metodología del análisis factorial y generalmente son pruebas de aplicación colectiva. El prototipo de este tipo de pruebas es el test de Matrices Progresivas de Raven.

NOVEDADES DE ESTA EDICIÓN

- ◆ En esta nueva edición se ha realizado una actualización y simplificación general del capítulo, reduciendo su extensión para ajustarla a la relevancia actual del tema en el examen PIR.
- ◆ Se ha priorizado un enfoque más sintético y didáctico, reduciendo significativamente el apartado referente a las pruebas de Wechsler, para centrar el estudio en las últimas versiones de las pruebas, incluyendo una mención al WAIS-5 que ha sido publicado recientemente en EEUU.
- ◆ Acorde con la tendencia actual del examen PIR, también se ha reforzado el apartado de las pruebas de aplicación individual incorporando el TONI-2 y la CAS.

PREGUNTAS REPRESENTATIVAS

206. El test de inteligencia que incluye el área de procesamiento secuencial, el área de procesamiento simultáneo y una escala de conocimientos es:

- 1) Las escalas de Wechsler.
- 2) La escala de McCarthy.
- 3) Las escalas de Kaufman.
- 4) El Test de Apercepción Temática.
- 5) El Test de matrices Progresivas de Raven.

PIR 08, RC 3 (también en PIR 97 –103–, PIR 98 –219–, PIR 04 –34– y PIR 10 –102–).

032. ¿Cuál de los siguientes es el test de inteligencia más adecuado para evaluar directamente el factor g mediante pruebas de inteligencia fluida?:

- 1) Test Stanford-Binet.
- 2) Escala de Inteligencia para adultos de Wechsler (WAIS).
- 3) Test de Matrices Progresivas de Raven.
- 4) Test de Aptitudes Diferenciales (DAT).
- 5) Test de Aptitudes Específicas (PMA).

PIR 03, RC 3 (también en PIR 94 –249–, PIR 98 –225–, PIR 01 –246–, PIR 07 –9–, PIR 08 –180– y PIR 11 –196–).

106. Kaufman identificó en la muestra de estandarización de WISC-R tres factores: comprensión verbal, organización perceptiva e independencia a la distracción. Este último factor está compuesto por los siguientes subtest:

- 1) Información, claves y dígitos.
- 2) Aritmética, claves e información.
- 3) Dígitos, aritmética y cubos.
- 4) Laberintos, claves y dígitos.
- 5) Aritmética, dígitos y claves.

PIR 97, RC 5 (también en PIR 04 –33–, PIR 10 –104– y PIR 13 –32–).

130. En las Escalas McCarthy de Aptitudes y Psicomotricidad para niños (MSCA; McCarthy, 1972), la puntuación en la Escala General Cognitiva se obtiene de la suma de las puntuaciones de las escalas:

- 1) Verbal, Memoria y Motricidad.
- 2) Verbal, Perceptivo-Manipulativa y Memoria
- 3) Perceptivo-Manipulativa, Numérica y Memoria.
- 4) Verbal, Memoria y Numérica.
- 5) Verbal, Perceptivo-Manipulativa y Numérica.

PIR 10, RC 5 (también en PIR 15 –33–).

065. ¿Cuáles de las siguientes pruebas se encuadra dentro de los Test de factor G?:

- 1) El test de habilidades mentales primarias (PMA).
- 2) El test de matrices progresivas (Raven).
- 3) La batería de aptitudes diferenciales (DAT).
- 4) Las escalas McCarthy (MSCA).
- 5) Las escalas Bayley de desarrollo infantil.

PIR 13, RC 2 (también en PIR 19 –95–).

068. Podemos considerar un antecedente de la evaluación dinámica cognitiva la obra de:

- 1) Thorndike (1974-1949).
- 2) Binet (1927).
- 3) Vgostski (1935).
- 4) Kelly (1955).
- 5) Weschler (1967).

PIR 14, RC 3 (también en PIR 15 –35–).

030. El test BETA (Revisado) (Kellog y Morton, 1999):

- 1) No aporta una puntuación de CI.
- 2) No mide la capacidad verbal, pero está altamente influenciado por ella.
- 3) Se puede aplicar a personas con un nivel cultural muy bajo.
- 4) Consta de 16 subtest.

PIR 15, RC 3.

032. Si queremos evaluar la inteligencia de un niño de 10 años, podríamos utilizar una de las siguientes escalas Wechsler:

- 1) WPPSI.
- 2) WISC-IV.
- 3) WAIS-III.
- 4) WIPSI.

PIR 15, RC 2.

113. ¿Qué índice se obtiene en todas las escalas de inteligencia de Wechsler (WPPSI-IV, WISC-V y WAIS-IV)?:

- 1) Índice visoespacial.
- 2) Índice razonamiento perceptivo.
- 3) Índice memoria de trabajo.
- 4) Índice razonamiento fluido.

PIR 22, RC 3 (también en PIR 25 –27–).

031. Uno de los índices de aptitud intelectual que evalúa el BAS-II es el Índice Verbal. ¿Con qué pruebas se calcula este índice?:

- 1) Copia y cubos.
- 2) Comprensión verbal y nominación.
- 3) Conceptos numéricos y comprensión verbal.
- 4) Semejanzas y fluidez verbal.

PIR 24, RC 2.

024. En la cuarta edición de la Escala de Inteligencia de Wechsler para adultos (WAIS-IV), ¿qué índice se obtiene a partir de las escalas de Comprensión verbal y Razonamiento perceptivo?:

- 1) El CI total (CIT).
- 2) El Índice de Capacidad General (ICG).
- 3) El Índice de Capacidad Cognitiva (ICC).
- 4) El WAIS-IV no dispone de un índice específico para dichas escalas.

PIR 25, RC 2.

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

Las pruebas de inteligencia evalúan capacidades amplias como la comprensión verbal, la organización perceptiva o el razonamiento, permitiendo estimar el potencial académico o profesional. Existen enfoques centrados en detectar déficits cognitivos –como los modelos factoriales, el modelo del intelecto de Guilford, las inteligencias múltiples de Gardner o las escalas derivadas de Binet-Terman-Wechsler– y otros más orientados a la intervención, como las pruebas basadas en el modelo del procesamiento de la información. Estas últimas complementan al enfoque psicométrico estudiando la inteligencia a partir de las representaciones mentales y los procesos cognitivos implicados en la atención, la memoria, el razonamiento o la solución de problemas.

Este enfoque, ligado a la neuropsicología cognitiva y fundamentado en Luria (1974), se asocia a autores como Kaufman, Naglieri y Das. Considera la inteligencia como un conjunto de procesos interrelacionados, diferencia la evaluación de procesos y conocimientos adquiridos (útil para identificar dificultades específicas de aprendizaje o atención) y permite obtener perfiles que orientan la intervención. Además, dispone de programas destinados a mejorar habilidades escolares como la lectura y el cálculo.

De forma clásica, los test de inteligencia pueden construirse mediante metodología racional o factorial. Los **test racionales**, habituales en Psicología Clínica y aplicados de forma individual, parten del modelo teórico del autor; el ejemplo más representativo es el WAIS, basado en la concepción de Wechsler de la inteligencia como un conjunto de capacidades que permiten la adaptación al entorno. En cambio, la **metodología factorial** utiliza el análisis factorial y suele aplicarse colectivamente. Incluye las pruebas de factor G, como las Matrices Progresivas de Raven, y los test de aptitudes específicas, como el PMA, que proporcionan perfiles más que una medida global de inteligencia.

Este enfoque factorial se remonta a Spearman (1904), quien, mediante el análisis de correlaciones entre test, concluyó que la inteligencia no es un rasgo único ni un conjunto disperso de capacidades, proponiendo la existencia del factor G. En 1927 defendió que este factor se evalúa mejor con tareas de relaciones abstractas como analogías, matrices o problemas aritméticos. En conjunto, estas metodologías permiten distintas formas de conceptualizar y medir la inteligencia, desde una perspectiva global hasta el análisis detallado de procesos y aptitudes.

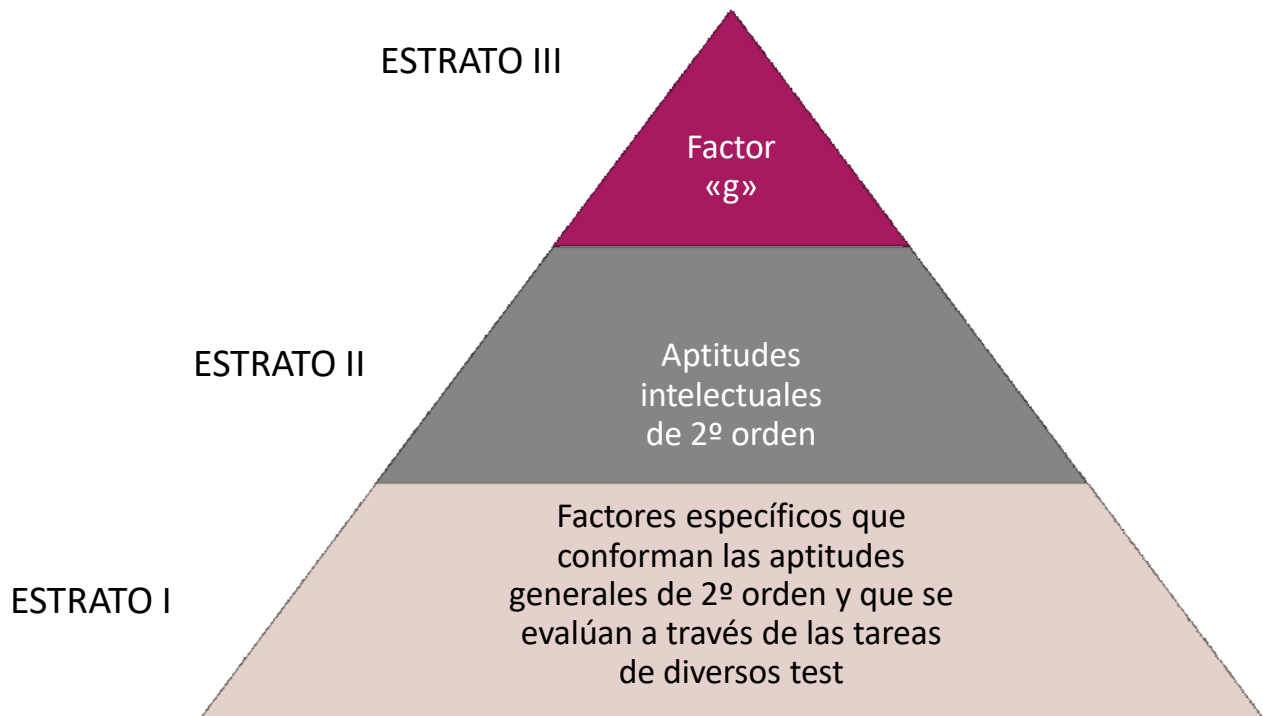
Clasificación de los tests de inteligencia			
Metodología	Aplicación	Pruebas	Ámbito
Racional	Individual	Escalas de Wechsler, de Kaufman, de McCarthy, etc.	Clínico
Factorial	Colectiva	Factor G (Raven, Anstey, Cattell, etc.)	
		Aptitudes (DAT, PMA, etc.)	Orientación vocacional y selección de personal

1.1. LA TEORÍA CHC DE LA INTELIGENCIA O MODELO DE CATTELL-HORN-CARROLL

Cattell y Horn en la década de los 90 avanzan en las teorías de la inteligencia hacia un modelo jerárquico en tres niveles. Se trata del modelo Cattell-Horn-Carroll (CHC) (Moreno Rosset, 2019), que combina el modelo Gf-Gc de Cattell-Horn y el modelo de los tres estratos de Carroll, dando lugar a un modelo de la inteligencia integrador de teorías anteriores. El modelo CHC formula un modelo jerárquico en tres estratos:

1. En la cúspide o **Estrato III** se sitúa el factor “g” o capacidad general, que en los test de evaluación del desarrollo y de la inteligencia se identifica como Índice general (IG). Disponen de IG las Escalas de desarrollo Merrill-Palmer (MP-R), las Escalas de Aptitudes Intelectuales (BAS-II), el Test de Inteligencia General MATRICES, o el BAT-7, RIAS y RIST, entre otras. Las Escalas de Wechsler también ofrecen un Índice general, pero viene denominado en dichas escalas como CI total (CIT) (PIR 20, 106; PIR 21, 41).
2. En el **Estrato II**, se sitúan las diversas aptitudes intelectuales entre las que destacan la inteligencia fluida (Gf), la cristalizada (Cc), el procesamiento visual (Gv), y muchas otras aptitudes. Por ejemplo, en el BAS-II Infantil en su nivel de aplicación entre 3:6 y 5:11 años de edad las aptitudes de segundo orden son los Índices verbal, de razonamiento perceptivo, espacial, etc.

3. En el **Estrato I** están los factores correspondientes a cada una de las aptitudes intelectuales de segundo orden, que se evalúan a través de las diversas tareas de los test que componen las Escalas de inteligencia, como se han venido denominando tradicionalmente.



RECUERDA

- ◆ Las pruebas de inteligencia permiten evaluar capacidades amplias y detectar o intervenir en déficits cognitivos mediante enfoques psicométricos, factoriales o basados en el procesamiento de la información.
- ◆ El modelo CHC integra las principales teorías y organiza la inteligencia en tres estratos: un nivel superior con el factor general g, un segundo nivel con aptitudes amplias como Gf, Gc o Gv, y un nivel inferior con habilidades específicas evaluadas mediante tareas concretas en los test de inteligencia.

2. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN INDIVIDUAL

2.1. ESCALAS DE INTELIGENCIA DE WECHSLER

Para Wechsler, la inteligencia es una capacidad global y compleja del individuo que le permite actuar con un propósito, pensar de forma racional y relacionarse eficazmente con su entorno. No se reduce a la simple suma de aptitudes parciales, sino que depende tanto del número y calidad de las aptitudes como de la forma en que éstas se organizan en cada persona. Sus escalas de inteligencia pretenden estimar la capacidad intelectual general, pero Wechsler subraya que solo recogen una parte de la conducta inteligente, ya que factores como la personalidad, la motivación u otros atributos no intelectuales también influyen en el rendimiento.

Frente al concepto de edad mental de Binet (útil en la infancia, pero carente de sentido a partir de los 15-16 años), Wechsler introduce el cociente intelectual de desviación (CI). El CI se obtiene comparando la puntuación de cada sujeto con la distribución de resultados de su mismo grupo de edad: la media se fija en 100 y la desviación típica en 15. De forma análoga, las puntuaciones escalares de los subtest tienen media 10 y desviación típica 3. Este sistema permite que un mismo CI tenga la misma significación relativa a cualquier edad, manteniendo constante la variabilidad del rendimiento.

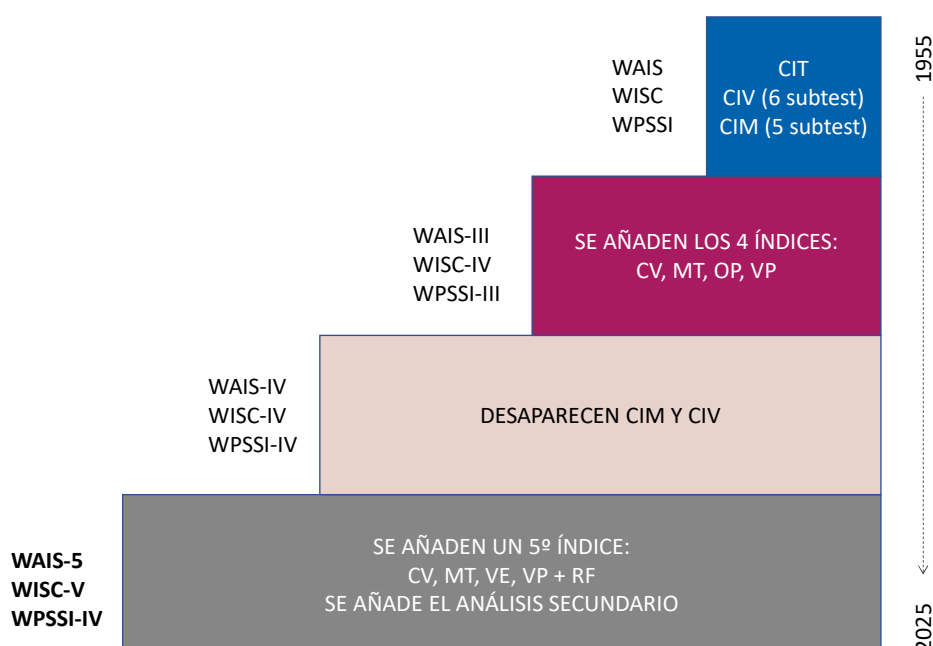
Además de proporcionar un CI total, la aplicación de las escalas de Wechsler ofrece una valiosa información cualitativa: el estilo de respuesta, los errores, las estrategias y la conducta durante la evaluación permiten formular hipótesis adicionales sobre el funcionamiento cognitivo y sobre posibles dificultades específicas.

I. Evolución de las escalas WAIS

La historia de las escalas de Wechsler para adultos refleja la evolución de los modelos de inteligencia y de la psicometría a lo largo del siglo XX y comienzos del XXI.

- 1939 – **Wechsler-Bellevue Intelligence Scale**: primera escala de Wechsler para adultos, que introduce el enfoque bifactorial verbal / manipulativo y el CI de desviación.
- 1955 – **WAIS**: reorganiza y actualiza los subtest, consolida el uso clínico de la prueba y se convierte en el estándar para la evaluación de la inteligencia adulta.
- 1981 – **WAIS-R**: revisa ítems y baremos, elimina contenidos obsoletos y mejora la fiabilidad, pero mantiene la estructura clásica con CI Verbal (CIV), CI Manipulativo (CIM) y CI Total (CIT).
- 1997 – **WAIS-III**: moderniza el material, amplía el rango de edad (16–94 años) y actualiza baremos para corregir el efecto Flynn. Incorpora nuevos subtest (Matrices, Búsqueda de símbolos, Letras y números) y permite obtener, además de los tres CI tradicionales, cuatro índices: Comprensión Verbal, Organización Perceptiva, Memoria de Trabajo y Velocidad de Procesamiento.
- 2008 (EEUU) / 2012 (España) – **WAIS-IV**: supone una revisión profunda que alinea la escala con los modelos actuales de la inteligencia (especialmente el CHC), reorganiza la estructura factorial, introduce nuevos subtest y elimina el CI Verbal y el CI Manipulativo, manteniendo un CI Total y cuatro índices primarios.
- 2024 – **WAIS-5**: En EEUU se ha lanzado la quinta edición, aún sin adaptación española.

A partir de la WAIS-III y, sobre todo, de la WAIS-IV, las escalas de Wechsler dejan de entender la inteligencia como solo dos grandes bloques (verbal y manipulativo) y pasan a describirla en términos de procesos cognitivos amplios: comprensión verbal, razonamiento perceptivo o fluido, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento (PIR 22, 113).



II. WAIS-IV

La WAIS-IV es la versión vigente en España de la escala de inteligencia de Wechsler para adultos. En España se publicó en 2012 y proporciona baremos para personas de 16 a 89 años y 11 meses. Para sujetos con edades comprendidas entre los 16 años 0 meses y los 16 años 11 meses:

- Si se sospecha que el sujeto tiene una aptitud cognitiva inferior al promedio o tiene otros déficits psicológicos, mejor utilizar WISC-V (tiene un suelo más bajo).
- Si se sospecha que el sujeto tiene una aptitud cognitiva superior al promedio, mejor utilizar WAIS-IV (tiene un techo más alto).
- Si se sospecha que el sujeto tiene una aptitud cognitiva promedio, utilizar WISC-V o WAIS-IV indistintamente.

La nueva estructura de la WAIS-IV abandona los CI Verbal y Manipulativo de las versiones anteriores de la escala WAIS y organiza la interpretación en torno a cinco puntuaciones principales:

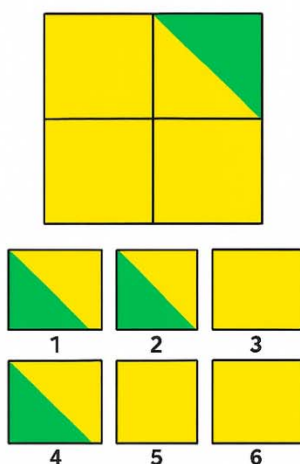
1. **CI Total (CIT):** estimación global de la capacidad intelectual general.
2. **Índice de Comprensión Verbal (CV):** evalúa el razonamiento verbal, la formación de conceptos y el conocimiento adquirido.
3. **Índice de Razonamiento Perceptivo (RP):** valora el razonamiento fluido y visoespacial, así como la capacidad para analizar y organizar la información visual.
4. **Índice de Memoria de Trabajo (MT):** estima la capacidad para mantener y manipular información de forma temporal.
5. **Índice de Velocidad de Procesamiento (VP):** mide la rapidez y precisión con la que se realiza un procesamiento simple de información visual.

Subtest de la WAIS-IV agrupados por índices		
Comprensión verbal	Vocabulario	El sujeto debe definir una serie de palabras leídas en voz alta por el examinador.
	Semejanzas	Cada ítem consta de dos palabras que representan objetos o conceptos, la tarea es determinar en qué parecen.
	Información	El sujeto debe contestar a una serie de preguntas sobre conocimientos generales.
	(Comprensión)	El sujeto debe contestar preguntas que se relacionan con las experiencias de la vida cotidiana y con la capacidad de comportarse de forma adecuada con los valores sociales.
Razonamiento perceptivo	Cubos (PIR 25, 27)	El sujeto debe reproducir, con los cubos, un modelo construido por el examinador, o bien una imagen mostrada en el cuaderno.
	Matrices	Es una tarea de razonamiento abstracto no verbal sin límite de tiempo en la que el sujeto ha de seleccionar la respuesta correcta entre diversas formas geométricas (es una tarea muy similar al test de Matrices Progresivas de Raven) (PIR 21, 60).
	Puzles Visuales	El examinador presenta un puzle complementado en el cuaderno. En un tiempo límite, el sujeto debe seleccionar entre seis opciones presentadas, las tres piezas que permite reconstruir el puzle presentado.
	(Figuras Incompletas)	En un tiempo límite, el sujeto debe observar una imagen en el cuaderno de estímulos y señalar la parte que falta a la imagen.
	(Balanzas)	El sujeto observa, en el cuaderno, una balanza con dos platillos. En un tiempo límite, el sujeto debe seleccionar, de entre cinco opciones, la pesa que falta para equilibrar los platillos.

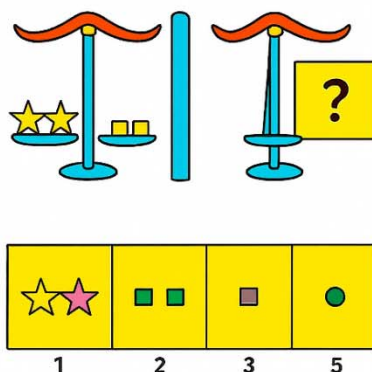
Subtest de la WAIS-IV agrupados por índices		
Memoria de trabajo	Dígitos	El examinador lee series de número que el sujeto debe repetir en el orden indicado (orden directo, inverso y creciente).
	Aritmética (PIR 17, 232; PIR 19, 91; PIR 20, 120)	El sujeto debe resolver mentalmente, sin lápiz ni papel, problemas aritméticos.
	(Letras y Números)	El examinador lee una combinación de letras y de números. El sujeto debe repetirla diciendo primero los números en orden creciente y luego las letras en orden alfabético.
Velocidad de procesamiento	Clave de Números (PIR 19, 102)	La tarea del sujeto consiste en copiar una serie de símbolos que aparecen emparejados cada uno con un número, en un tiempo límite.
	Búsqueda de Símbolos (PIR 22, 126)	El sujeto debe observar dos grupos de símbolos (un grupo clave y un grupo de búsqueda). Después debe indicar si alguno de los símbolos del grupo clave se encuentra en el grupo de búsqueda. Contestará el mayor número de filas posibles en un tiempo límite.
	(Tarea de Cancelación)	En un tiempo límite, el sujeto debe tachar 2 figuras geométricas determinadas respetando los colores y las formas.
NOTA: Las pruebas que aparecen en paréntesis es porque son pruebas opcionales.		

Entre las novedades más relevantes destacan tres subtest:

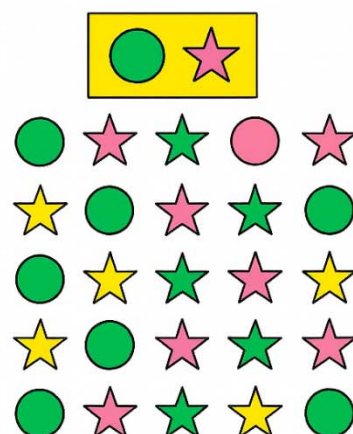
- **Puzzles visuales:** tarea de razonamiento espacial puro, en la que el examinado debe seleccionar mentalmente las piezas que componen un patrón geométrico. Es una de las pruebas que más saturan el factor g y mejora la evaluación del razonamiento visoespacial respecto a versiones previas.
- **Balanzas:** exige seleccionar los pesos necesarios para equilibrar una balanza, proporcionando una buena estimación del razonamiento cuantitativo y de la inteligencia fluida.
- **Tarea de cancelación:** explora velocidad de procesamiento, discriminación visoperceptiva y atención selectiva/sostenida, y puede ser útil en la evaluación de heminegligencias y problemas de inhibición de respuesta.



Puzzles visuales
(Razonamiento perceptivo)



Balanzas
(Razonamiento fluido)

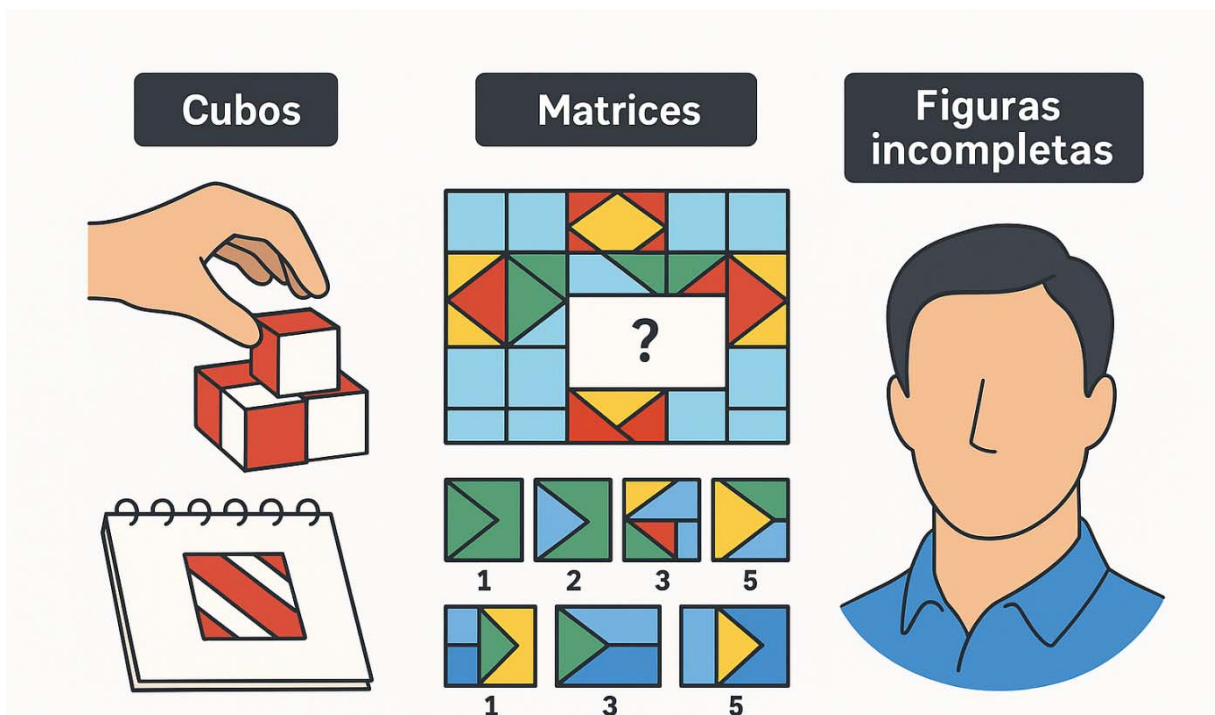


Cancelación
(Velocidad de procesamiento)

A nivel clínico se introduce además el **Índice de Aptitud General (IAG)**, calculado a partir de subtest de Comprensión Verbal (Semejanzas, Vocabulario, Información) y Razonamiento Perceptivo (Cubos, Matrices, Puzzles Visuales). Este índice resulta

especialmente útil cuando se sospecha que la memoria de trabajo o la velocidad de procesamiento están afectadas (por ejemplo, en trastornos del neurodesarrollo o daño cerebral), ya que ofrece una estimación más “pura” de la capacidad intelectual global, menos influida por dichos procesos (PIR 25, 24).

Ítems tipo de los subtest del índice de Comprensión Verbal de la WAIS-IV	
1. VOCABULARIO	
<i>Instrucciones:</i> Deseo que me diga el significado de algunas palabras.	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué significa la palabra “desayuno”? • ¿Qué significa la palabra “reflexionar”? • ¿Qué significa la palabra “trasunto”? 	
2. SEMEJANZAS	
Conteste a las siguientes preguntas:	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué se parece un Hacha a una Sierra? • ¿En qué se parece un Premio a un Castigo? • ¿En qué se parece una Mosca a un Árbol? 	
3. INFORMACIÓN	
Conteste a las siguientes preguntas:	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué país está Ginebra? • ¿Quién escribió la Iliada? • ¿Qué es un solsticio? 	
4. COMPRENSIÓN	
Conteste a las siguientes preguntas:	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué quiere decir el refrán: “Perro ladrador poco mordedor”? • ¿Por qué deben pagarse impuestos? • ¿Qué debe hacer Usted si mientras está en el cine es la primera persona que se da cuenta de que hay fuego en la sala? 	



Ítems tipo de los subtest del índice de Memoria de Trabajo de la WAIS-IV	
1. DÍGITOS	
<p>Orden Directo. <i>Instrucciones:</i> Voy a decirle algunos números. Escúchelos atentamente y cuando haya terminado, repítalos en el mismo orden.</p> <p>5-8-2-7 4-2-7-3-1 6-1-9-7-4-3</p> <p>Orden Inverso. <i>Instrucciones:</i> Ahora voy a decirle algunos números más, pero en el momento que yo termine, Usted debe repetirlos al revés. Por ejemplo; si yo digo 7-1-9, usted debería decir: 9-1-7.</p> <p>6-2-9 3-2-7-9 1-5-2-8-6</p>	
2. ARITMÉTICA	
<p>Resuelva los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos huevos hay en dos docenas y media? • ¿Cuántas horas tardará una persona en recorrer 24 km. si camina tres km. por hora? • Ocho obreros pueden hacer un trabajo en seis días; ¿cuántos obreros son necesarios para hacerlo en medio día? 	
3. LETRAS Y NÚMEROS	
<p>Voy a decirte una serie de números y letras. Luego quiero que tú repitas primero los números, en orden, empezando por el más pequeño, y luego las letras ordenadas como en el abecedario:</p> <p>L-2 (2-L) H-1-8 (1-8-H) 7-N-4-L (4-7-L-N)</p>	

Búsqueda de símbolos

			SÍ
			NO
			SÍ
			NO
			NO

Clave de números

1	2	3	4	5	6	7	8	9
-	L	7	π	U	O	X	+	Θ
5	9	2	7	6	5	9	3	
2	1	6	2	6	9	4	3	
6	5	4	3	2	8	1	9	

La puntuación de la escala total se obtiene sumando las puntuaciones de las 10 pruebas principales. La WAIS-IV ofrece varios tipos de puntuaciones:

- Puntuaciones directas.
- Puntuaciones escalares.

05. EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA. Aplicaciones

- Puntuaciones compuestas (suma de las puntuaciones escalares).
- Percentiles.
- Puntuaciones de Edad Equivalente.

Respecto a la anulación de las puntuaciones compuestas, si la puntuación directa del sujeto en alguna prueba es 0, la puntuación no indica que el sujeto carezca por completo de la aptitud medida por la prueba (refleja que la aptitud no puede determinarse por el conjunto de ítems de la prueba) (PIR 24, 18):

- Si un sujeto obtiene puntuaciones directas de 0 en dos de las tres pruebas que contribuyen al ICV, no puede calcularse el ICV, el ICG ni el CIT.
- Si un sujeto obtiene puntuaciones directas de 0 en dos de las tres pruebas que contribuyen al IRP, no puede calcularse el IRP el ICG ni el CIT.
- Si un sujeto obtiene puntuaciones directas de 0 en una de las dos pruebas que contribuyen al IMT, no puede calcularse el IMT el ICG ni el CIT.
- Si un sujeto obtiene puntuaciones directas de 0 en una de las dos pruebas que contribuyen al IVP, no puede calcularse el IVP el ICG ni el CIT.

III. WAIS-5

La última versión de la Escala de Inteligencia Wechsler para Adultos, la WAIS-5, ha sido publicada en EEUU en el año 2024 pero contamos todavía con una versión adaptada para su uso en España. Permite evaluar inteligencia general junto con cinco dominios cognitivos específicos. La edad de aplicación de la WAIS-5 se sigue manteniendo al igual que en la versión anterior (16:0-90:11 años). Entre las modificaciones más destacables, destacamos la inclusión de nuevas pruebas (*Running Digits, Set Relations, Naming Speed Quantity, Spatial Addition* y *Symbol Span*) y de nuevos índices (al estilo de la WPPSI-IV y WISC-V).

Subtest de la WAIS-5 agrupados por índices	
Comprensión verbal	Vocabulario
	Semejanzas
	(Información)
	(Comprensión)
Viso-espacial	Cubos
	Puzles Visuales
Razonamiento Fluido	Matrices
	Balanzas
	(Aritmética)
	(Set relations)
Memoria de trabajo	Dígitos
	Running digits
	(Letras y Números)
	(Span de símbolos)
	(Adición especial)
Velocidad de procesamiento	Clave de Números
	Span de Símbolos
	(Naming Speed Quantity)
NOTA: Las pruebas que aparecen en paréntesis es porque son pruebas opcionales.	

Por lo tanto, la WAIS-5 supone una revisión profunda que alinea la escala con las escalas de inteligencia de Wechsler para niños, manteniendo un CI Total e incorporando cinco índices primarios (frente a los cuatro índices de la WAIS-IV).

IV. WISC-V

La última versión de la Escala de Inteligencia Wechsler para Niños, la WISC-V, fue publicada en EEUU en el año 2014 y en España en 2015. Permite evaluar inteligencia general junto con cinco dominios cognitivos específicos relevantes en el desempeño escolar y la vida del niño-adolescente. Asimismo, la prueba puede tener usos neuropsicológicos al permitir una evaluación exhaustiva y completa de las funciones cognitivas (PIR 17, 103).

La edad de aplicación de la WISC-V se sigue manteniendo al igual que en la WISC-R o WISC-IV (6:0-16:11 años). Entre las modificaciones más destacables, destacamos la inclusión de nuevas pruebas (Puzles Visuales, Balanzas y Span de Dibujos) y de nuevos índices (al estilo de la WPPSI-IV, cuenta con índices primarios y secundarios).

Las pruebas nuevas (Puzles Visuales, Balanzas y Span de Dibujos) están dirigidas a facilitar la evaluación de sujetos con dificultades de aprendizaje específicas, así como a situaciones clínicas concretas, como por ejemplo la evaluación de niños que no dominan el idioma. Puzles Visuales y Balanzas se encuentran ya definidos en el apartado de la WAIS-IV. El Span de Dibujos es una tarea de memoria de trabajo visual. El niño observa unos dibujos en el cuaderno de estímulos durante un tiempo límite. Luego debe seleccionar los dibujos que ha visto de entre las opciones de una página de respuestas (en orden secuencial si es posible).

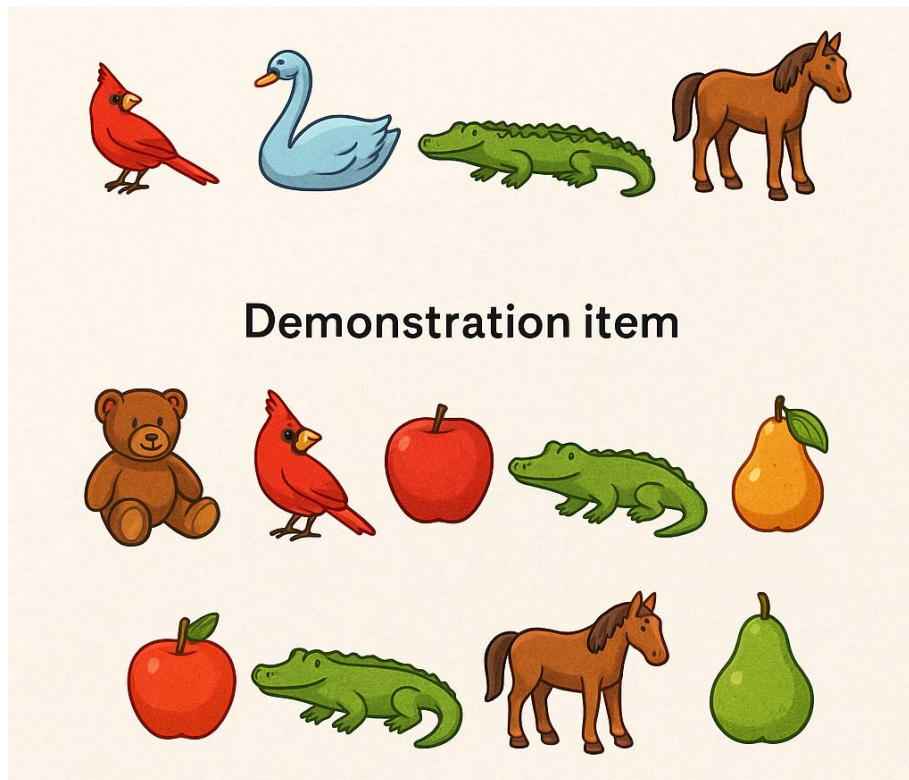


Lámina similar al subtest Span de dibujos

La WISC-V cuenta con una estructura factorial renovada y ampliada y permite calcular la Escala Total, las Primarias y las Secundarias. Las Escalas Primarias permiten hacer un estudio detallado de la aptitud cognitiva general (que se calcula con la Escala Total). Parten de los 4 índices de la WISC-IV. El número total son 5 porque la Organización/Razonamiento Perceptivo lo subdivide en la WISC-V en dos: el índice Visoespacial y de Razonamiento Fluido.

Escala Total de la WISC-V				
Comprensión Verbal	Viso-espacial	Raz. Fluido	Memoria de Trabajo	Velocidad de Procesamiento
Semejanzas Vocabulario (Información) (Comprensión)	Cubos Puzles Visuales	Matrices Balanzas (Aritmética)	Dígitos Span de Dibujos (Letras y Números)	Claves Búsqueda de Símbolos (Cancelación)
NOTA: Sin paréntesis: Test principales Con paréntesis: Test optativos Con negrita: subtest necesarios para calcular escala total				

Escala Primaria de la WISC-V				
Comprensión Verbal	Viso-espacial	Raz. Fluido	Memoria de Trabajo	Velocidad de Procesamiento (PIR 16, 19)
Semejanzas Vocabulario	Cubos Puzles Visuales	Matrices Balanzas	Dígitos Span de Dibujos	Claves Búsqueda de Símbolos

Los 5 Índices secundarios permiten obtener mayor información respecto al desempeño del niño-adolescente:

- **Índice de Razonamiento Cuantitativo (IRC):** ayuda a predecir con mayor precisión los logros en lectura y matemáticas, la creatividad, el futuro éxito académico y el éxito en programas de enriquecimiento para alumnos con altas capacidades.
- **Índice de Memoria de Trabajo Auditiva (IMTA):** Ofrece una estimación de las habilidades de memoria de trabajo auditiva y la capacidad para inhibir la interferencia preactiva (ocurre cuando la información previamente aprendida interfiere en el recuerdo de materiales más recientes, es decir, el aprendizaje de una lista B es obstaculizado por la persistencia de huellas de una lista A). Es una medida más pura de memoria de trabajo auditiva, complementaria al Índice de memoria de trabajo.
- **Índice No Verbal (INV) (PIR 18, 61):** Calcula una medida global de la aptitud intelectual sin emplear material verbal. Especialmente útil para sujetos que presenten dificultades de la comunicación o del lenguaje, tales como discapacidad auditiva, trastornos del lenguaje, trastornos del espectro autista o individuos que no dominan la lengua en la que están siendo evaluados.
- **Índice de Capacidad General (ICG):** Una estimación de la aptitud intelectual general menos dependiente de la memoria de trabajo y de la velocidad de procesamiento que la puntuación de CI total.
- **Índice de Competencia Cognitiva (ICC):** Un indicador de la eficiencia con la que se procesa la información cognitiva durante el aprendizaje, la resolución de problemas y el razonamiento de nivel superior. Se basa en las pruebas de memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

Escala Secundaria de la WISC-V				
Razonamiento Cuantitativo	Memoria de trabajo auditiva	No Verbal	Capacidad General	Competencia Cognitiva
Balanzas Aritmética	Dígitos Letras y números	Cubos Puzles visuales Matrices Balanzas Span de dibujos Claves	Semejanzas Vocabulario Cubos Matrices Balanzas	Dígitos Span de dibujos Claves Búsqueda de Símbolos

La primera puntuación a considerar al interpretar un perfil en la WISC-V es el **CI total**. Esta puntuación obtiene de la suma de 7 puntuaciones escalares de las pruebas (aptitud intelectual g):

- Entre 69 o menos: Muy bajo.
- Entre 70-79: Bajo.
- 80-89: Medio-bajo (PIR 16, 35).
- 90-109: Medio.
- 110-119: Medio-alto.
- 120-129: Alto.
- 130 o más: Muy alto.

A continuación, es necesario tener en cuenta los **índices primarios** y analizar las diferencias:

- El **IMT** (memoria de trabajo) mide la aptitud de los niños para registrar, mantener y manipular información visual y auditiva de forma consciente. El registro de la información requiere atención como discriminación visual y auditiva y concentración.
- El **ICV** (comprensión verbal) mide la aptitud del niño para acceder y utilizar el conocimiento léxico adquirido. Se trata de una aptitud más compleja que la que mide el IMT y cuya eficacia requiere la participación de las destrezas de memoria de trabajo.
- El **IVP** (velocidad de procesamiento) mide la velocidad y la precisión de la identificación visual y la toma de decisiones. Se relaciona con la memoria visual a corto plazo, con la coordinación visomotora y con la concentración.
- El **IRF** (razonamiento fluido) mide la aptitud para detectar las relaciones conceptuales subyacentes entre objetos visuales y usar el razonamiento a fin de identificar y aplicar reglas.
- El **IVE** (visoespacial) mide la aptitud para evaluar los detalles visuales y entender las relaciones viso-espaciales a fin de construir diseños visuales a partir de un modelo (razonamiento espacial).

Por último, es posible llevar a cabo el **análisis secundario** del perfil:

- El **ICG** (capacidad general) se basa en las pruebas de CV, VE y RF que contribuyen al total. El ICG ofrece una estimación de la actitud intelectual general menos dependiente de la MT y la VP que el CI total.
- El **ICC** (competencia cognitiva) es una puntuación compuesta que se basa en las pruebas que contribuyen al IMT y al índice de VP. Conceptualmente, el ICC ofrece una estimación de la eficacia con la que se procesa la información durante el aprendizaje, la resolución de problemas y el razonamiento de nivel superior. Las puntuaciones bajas del ICC pueden deberse a diversas razones, como déficit en el procesamiento visual auditivo, falta de atención, distraibilidad, capacidad limitada de almacenamiento de memoria de trabajo o manipulación mental, o actitud cognitiva generalmente baja (PIR 24, 27).
- El **IRC** (razonamiento cuantitativo) es el resultado de la suma de las puntuaciones escalares de balanzas y aritmética. El razonamiento cuantitativo está relacionado con la inteligencia general. La evaluación del IRC permite predecir con mayor precisión las puntuaciones del rendimiento en lectura, matemáticas y creatividad, así como en los logros académicos futuros.
- El **IMTA** (memoria de trabajo auditivo) es el resultado de la suma de las puntuaciones escalares de dígitos y letras y números y es un indicador de las destrezas de memoria de trabajo auditivo.
- El **INV** (no verbal) es el resultado de la suma de 6 puntuaciones escalares de pruebas que no requieren respuestas verbales.

V. WPPSI-IV

La WPPSI-IV es la última versión de la Escala de Inteligencia de Wechsler para Preescolar y Primaria publicada en España en 2014. La edad de aplicación de la WPPSI-IV es de 2:6 a 7:7 años (PIR 17, 85).

Subtests de la WPPSI-IV	
Test	Descripción
Cubos (antes cuadrados)	A partir de los modelos construidos o recogidos en el cuaderno de estímulos, el niño ha de recrear en un tiempo limitado determinadas formas, usando para ello cubos de uno o dos colores.
Información	En los ítems gráficos, el niño debe responder a una pregunta eligiendo uno de los cuatro dibujos que se presentan como opciones de respuesta. En los ítems verbales el niño debe contestar preguntas que abarcan una amplia gama de conocimientos.
Matrices	El niño debe elegir entre cuatro o cinco figuras la adecuada para completar una matriz a la que le falta una parte.
Vocabulario	El niño debe nombrar algunos dibujos o definir términos que el examinador lee en voz alta.
Conceptos	Se muestran al niño dos o tres filas de dibujos y debe elegir una figura de cada fila para formar un grupo que tenga características comunes.
Búsqueda de animales	Una adaptación de Búsqueda de símbolos más adecuada para los niños pequeños. Incluye estímulos a color que son familiares para los niños, en lugar de imágenes abstractas.
Cancelación	En un tiempo límite, el sujeto debe tachar prendas de ropa mezcladas entre otros objetos que son muy familiares para los niños pequeños.
Clave de figuras	El niño debe copiar símbolos emparejados con formas geométricas sencillas. Mediante una clave ha de dibujar cada símbolo en el lugar correspondiente y con un tiempo limitado.
Comprensión	El niño debe responder a una serie de preguntas referidas a su comprensión de ciertos principios generales o situaciones sociales.
Semejanzas	Se lee una frase incompleta con dos conceptos que comparten una característica. El niño debe completar la frase con una respuesta que refleje la característica compartida.
Dibujos	De un grupo de dibujos, el niño debe señalar el que representa el término que dice el examinador.
Rompecabezas	En 90 segundos, el niño debe colocar las piezas de un puzzle de forma que la figura resultante tenga sentido.
Nombres	El niño debe decir el nombre de los dibujos que se le muestran en el cuaderno de estímulos.
Reconocimiento	El niño ve la página de estímulos con una o más imágenes durante un tiempo específico y luego tiene que reconocer entre varias opciones de respuestas las que ha visto anteriormente.
Localización	El niño ve una o más tarjetas de animales ubicadas en un plano de un zoo durante un tiempo determinado y luego tiene que ubicar cada carta en las localizaciones que ha visto previamente.

Los subtest están agrupados en dos etapas en función de la edad del niño: la 1ª etapa para niños entre 2 años y medio a 3 años y 11 meses, y la 2ª etapa para niños entre 4 a 7 años y 7 meses (todos los subtest apuntados serán principales excepto los que aparezcan entre paréntesis que serán complementarios).

Escala total del WPPSI-IV (2:6-3:11 años) (PIR 21, 76)		
Comprensión Verbal	Visoespacial	Memoria de Trabajo
Dibujos (PIR 19, 107) Información (Nombres)	Cubos Rompecabezas	Reconocimiento (Localización)

Índices Primarios de la WPPSI-IV (2:6-3:11 años)		
Comprensión Verbal	Visoespacial	Memoria de Trabajo
Dibujos Información	Cubos Rompecabezas	Reconocimiento Localización

Índices Secundarios de la WPPSI-IV (2:6-3:11 años)		
Adquisición de Vocabulario	No Verbal	Capacidad General
Dibujos Nombres	Cubos Rompecabezas Reconocimiento Localización	Dibujos Información (Nombres) Cubos Rompecabezas

Escala Total del WPPSI-IV (4:0-7:7 años)				
Compresión Verbal	Visoespacial	Razonamiento Fluido	Memoria de Trabajo	Velocidad de Procesamiento
Información Semejanzas (Vocabulario) (Comprensión)	Cubos Rompecabezas	Matrices (Conceptos)	Reconocimiento (Localización)	Búsqueda de Animales (Cancelación) (Clave de Figuras)

Índices Primarios del WPPSI-IV (4:0-7:7 años)				
Compresión Verbal	Visoespacial	Razonamiento Fluido	Memoria de Trabajo	Velocidad de Procesamiento
Información Semejanzas	Cubos Rompecabezas	Matrices Conceptos	Reconocimiento Localización	Búsqueda de Animales Cancelación

Índices Secundarios del WPPSI-IV (4:0-7:7 años)			
Adquisición de Vocabulario	No Verbal	Capacidad General	Competencia Cognitiva
Dibujos Nombres	Cubos (Rompecabezas) Matrices Conceptos Reconocimiento (Localización) Búsqueda de animales (Cancelación) (Clave de Figuras)	Información Semejanzas (Vocabulario) (Comprensión) Cubos (Rompecabezas) Matrices (Conceptos)	Reconocimiento Localización Búsqueda de animales Cancelación (Clave de Figuras)



Nuevas medidas de Memoria de trabajo en la WPPSI-IV: Subtest de Reconocimiento y de Localización

La estructura factorial del cuestionario es renovada y ampliada con respecto a las anteriores versiones de la prueba. Al igual que la WISC-V, a la hora de interpretar, la escala proporciona tres posibilidades: una escala total de inteligencia, índices primarios e índices secundarios.

Como **índices primarios** se incluyen los mismos que en el la WISC-V: índice de Comprensión Verbal, índice Visoespacial, índice de Razonamiento Fluido, índice de Memoria de Trabajo e índice de Velocidad de Procesamiento. Sin embargo, la prueba solo permite calcular los cinco índices primarios en la 2ª etapa (de 4 años a 7 años y 7 meses). En la primera etapa no es posible el cálculo de los índices de Razonamiento Fluido y Velocidad de procesamiento.

Respecto a los **índices secundarios**, algunos son similares a los de la WISC-V (índice No verbal, índice de Capacidad General e índice de Competencia Cognitiva) pero no todos. La WPPSI-IV no incluye los índices de Memoria de trabajo auditiva ni de Razonamiento cuantitativo. A cambio, sí que incluye un índice de Adquisición de Vocabulario exclusivo de esta prueba para la valoración y detección de problemas relativos a vocabulario expresivo y receptivo. Al igual que en el caso de los índices primarios, en la primera etapa no es posible el cálculo de todos los índices secundarios, en concreto, no es posible el cálculo del índice de Competencia cognitiva.

2.2. ESCALAS McCARTHY DE APTITUDES Y PSICOMOTRICIDAD PARA NIÑOS

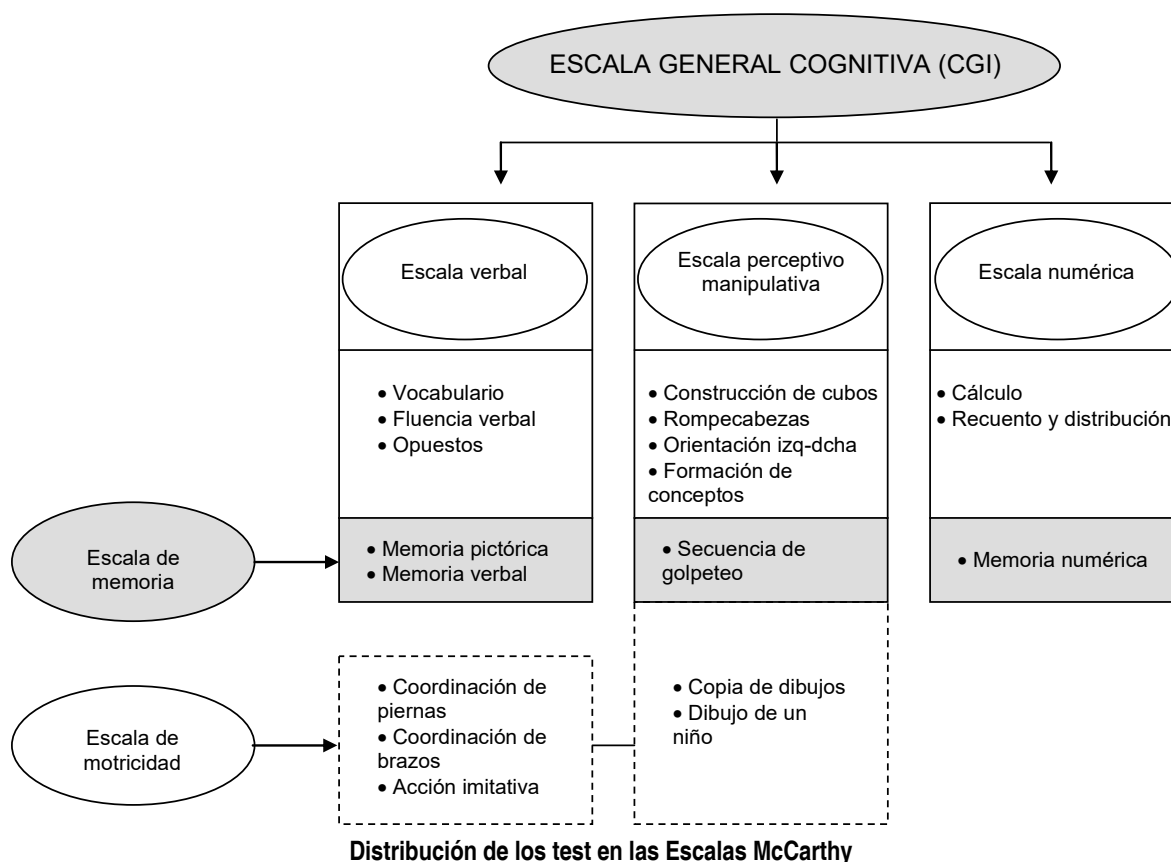
Las escalas McCarthy de Capacidades Infantiles (MSCA) son una medida estandarizada y sólida de las capacidades cognitivas de los niños pequeños (McCarthy, 1972). Se aplica de forma individual a un rango de edad desde los 2 y medio a los 8 años y medio de edad.

Las MSCA constan de 18 test agrupados en seis escalas:

- **Escala verbal.** Evalúa la capacidad para comprender y procesar estímulos verbales y para expresar pensamientos. Consta de 5 pruebas: memoria pictórica, conocimiento de palabras (o vocabulario), memoria verbal, fluidez verbal, analogías opuestas (u opuestos).

- **Escala perceptivo-manipulativa.** Evalúa la coordinación visomotora y el razonamiento no verbal a través de la manipulación de materiales concretos. Contiene 7 pruebas: construcción de cubos, solución de rompecabezas (o rompecabezas), secuencia rítmica (o secuencia de golpeteo), orientación derecha-izquierda, dibujo de un niño, agrupamiento conceptual (o formación de conceptos) y copia de dibujos (o dibujo de un diseño).
- **Escala numérica o cuantitativa.** Evalúa la facilidad para el manejo de números y la comprensión de conceptos cuantitativos. Consta de 3 pruebas: preguntas de número (o cálculo), memoria numérica, conteo y clasificación (o recuento y distribución).
- **Escala General Cognitiva** o también llamada **Índice General Cognitivo (GCI)**. Evalúa el razonamiento, la formación de conceptos y la memoria cuando se resuelven problemas verbales y numéricos y cuando se manipulan materiales concretos. El conjunto de las 15 pruebas vistas en las tres primeras escalas (verbal, perceptivo-manipulativa y numérica) proporcionan el CGI.
- **Escala de Memoria.** Evalúa memoria a corto plazo a través de un amplio rango de estímulos visuales y auditivos. Contiene 4 pruebas: memoria pictórica, secuencia rítmica (o secuencia de golpeteo), memoria verbal, memoria numérica.
- **Escala de Motricidad.** Evalúa coordinación motora gruesa y fina mediante 5 pruebas: coordinación de piernas, coordinación de brazos, acción imitativa, dibujo de un diseño (o copia de dibujos), dibujo de un niño (las tres primeras (coordinación de piernas, brazos y acción imitativa) no se emplean para el cálculo del CGI).

La figura siguiente refleja la distribución de cada uno de los test en relación a cada una de las escalas. Como se puede apreciar, la Escala General Cognitiva, también llamada Índice General Intelectual se obtiene a partir de las tres primeras escalas: la escala verbal, perceptivo-manipulativa y numérica.



Frente al WPPSI, las MSCA cuentan con las siguientes ventajas:

- Abarcan un rango muy amplio de edad lo que permite, por ejemplo, evaluar con una misma prueba a niños desde antes de su inicio en Educación Infantil hasta final de segundo ciclo de Primaria.

- Son idóneas para evaluar niños con retraso intelectual o con dificultades de aprendizaje, porque no hace necesaria la utilización de otra prueba adicional si el niño encuentra muy difícil la realización de tareas para niños de 4 y 5 años de edad (PIR 18, 66; PIR 19, 93).
- Incluyen una escala de psicomotricidad que no tiene paralelo en otras pruebas de este tipo y para estas edades.

Los índices de las escalas verbal, perceptivo-manipulativa, numérica, memoria y motricidad son puntuaciones típicas con media de 50 y desviación típica de 10. Sin embargo, el Índice General Intelectual tiene media 100 y desviación típica 16.

2.3. ESCALAS DE INTELIGENCIA DE KAUFMAN

I. K-ABC

La **Batería de evaluación Kaufman para niños (K-ABC)** es una medida de la inteligencia y del rendimiento académico diseñada para niños entre los 2:6 y 12:5 de edad. Consta de dos escalas: una de procesamiento mental, que incluye las escalas de **procesamiento secuencial** y **procesamiento simultáneo**, y otra de conocimientos académicos (PIR 21, 50). Esta última está destinada a medir los conocimientos adquiridos por medio de la instrucción formal (escolar) o informal.

Kaufman la elabora en 1983 recogiendo aportaciones de diferentes modelos cognitivos y neuropsicológicos. Numerosas investigaciones previas llevadas a cabo por destacados científicos de ambas disciplinas (Bogen, 1975; Luria, 1973; Dass, Kirby y Jarman, 1979) han constituido las bases de la construcción de este instrumento. Los fundamentos teóricos que respaldan el diseño y evaluación del test provienen básicamente de tres fuentes: a) estudios, especialmente de laboratorio, realizados por psicólogos cognitivos y experimentales (Naglieri y Kamphaus, 1983); b) análisis factorial (Dass, Kirby y Jarman, 1975), que valida el enfoque neuropsicológico de Luria; y c) experimentos conducidos con pacientes con cerebro dividido o daño cerebral unilateral, para explorar funciones especializadas.

Las puntuaciones directas para las escalas globales se transforman en puntuaciones estándar con una media de 100 y una desviación típica de 15. Esto quiere decir que se considerarían en un nivel intelectual normal a todos los sujetos con CIs entre 85 y 115 (media más-menos una desviación típica). Entendemos que hay dificultades cuando la puntuación está por debajo de la media menos una desviación típica (es decir, por debajo de 85).

De forma genérica, cuando la puntuación del procesamiento secuencial esté por debajo de una desviación típica, repercutirá en las habilidades cognitivas presentando dificultad de aprendizaje lecto-escritor, y en la memoria verbal y numérica. Cuando esto ocurra con el procesamiento simultáneo, repercutirá presentando dificultades en pensamiento giestáltico, y especialmente en dibujo además de escasas habilidades en la integración de estímulos presentados sucesivamente.

En el caso de los subtest, las puntuaciones se convierten en puntuaciones escalares con media de 10 y desviación típica de 3.

Subtest del K-ABC
PROCESAMIENTO SECUENCIAL: Mide la capacidad de solución de problemas que requieren la disposición de los estímulos en un orden secuencial o en serie.
Movimientos de manos: reproducción de golpes en una mesa utilizando el puño, palma o costado de las manos. Evalúa procesamiento secuencial y simultáneo, capacidad fluida, organización perceptual, memoria visual a corto plazo, capacidad espacial, coordinación visomotora. Las puntuaciones bajas pueden deberse a falta de concentración, concentración deficiente, distraibilidad, perseveración, ansiedad, dificultad en coordinación visomotora.
Repetición de números: repetición de series de números. Evalúa procesamiento secuencial, capacidad fluida, memoria auditiva a corto plazo. Las puntuaciones bajas pueden deberse a ansiedad, falta de atención, distraibilidad, posible déficit de aprendizaje, dificultad de secuenciación auditiva.
Orden de palabras: tocar o señalar una serie de siluetas de objetos en el orden en que los nombró el evaluador. Evalúa procesamiento secuencial, capacidad fluida, memoria auditiva a corto plazo. Las puntuaciones bajas pueden deberse a distraibilidad, falta de atención y ansiedad.

Subtest del K-ABC
PROCESAMIENTO SIMULTÁNEO: Mide la capacidad para resolver problemas espaciales, analógicos y organizacionales que requieren el procesamiento de muchos estímulos a la vez.
Ventana mágica: identificación de un dibujo que se pasa lentamente detrás de una ventana de modo que sólo sea visible una parte en un momento dado. Evalúa procesamiento simultáneo, atención a detalles visuales, memoria visual a corto plazo. Las puntuaciones bajas pueden deberse a falta de atención, distraibilidad e impulsividad.
Reconocimiento de caras: selección de una fotografía de un rostro que se ve previamente en un grupo de fotografías. Evalúa procesamiento simultáneo, atención a detalles visuales, memoria visual a corto plazo. Las puntuaciones bajas pueden deberse a falta de atención, distraibilidad e impulsividad.
Cierre gestáltico: identificación de un objeto o escena en un dibujo parcialmente terminado (mancha de tinta). Evalúa procesamiento simultáneo, atención a detalles visuales, organización perceptual y cierre, capacidad para convertir estímulos abstractos en un objeto concreto. Las puntuaciones bajas pueden deberse a falta de atención, distraibilidad, organización perceptual y cierre deficientes, razonamiento deficiente.
Triángulos: reproducción de un diseño mediante el uso de varios triángulos idénticos. Evalúa procesamiento simultáneo, formación no verbal de conceptos, visualización espacial, organización perceptual, análisis y síntesis, coordinación visomotora. Las puntuaciones bajas pueden deberse a integración visomotora espacial deficiente, problemas visoperceptivos, orientación espacial deficiente, capacidad deficiente en razonamiento no verbal.
Matrices análogas: selección de un dibujo o diseño que complete mejor una analogía visual. Evalúa procesamiento simultáneo, pensamiento analógico, atención a detalles visuales, capacidad de razonamiento perceptual. Las bajas puntuaciones pueden deberse a pensamiento analógico deficiente, atención deficiente a detalles visuales y capacidad deficiente en razonamiento perceptual.
Memoria espacial: recuerdo de la localización de dibujos distribuidos de manera aleatoria en una página. Evalúa procesamiento simultáneo, recuerdo inmediato en un contexto espacial. Las bajas puntuaciones pueden deberse a concentración deficiente, falta de atención, distraibilidad y ansiedad.
Series de fotografías: colocación de una serie de fotografías en orden significativo. Evalúa procesamiento simultáneo, capacidad de razonamiento no verbal, capacidad de planificación, atención, secuenciación visual, atención a detalles, organización perceptual. Las bajas puntuaciones pueden deberse a dificultad con organización visual (secuenciación), dificultad para anticipar eventos, falta de atención, concentración deficiente e impulsividad.
RENDIMIENTO O CONOCIMIENTOS ACADÉMICOS: Mide el conocimiento de los hechos y habilidades.
Vocabulario expresivo: nombrar objetos presentados en fotografías. Evalúa capacidad en lenguaje, conocimiento de palabras, recuerdo e identificación visual mediante reconocimiento de objetos familiares. Las bajas puntuaciones pueden deberse a conocimiento deficiente de palabras, habilidades verbales deficientes, antecedentes educativos o familiares limitados.
Caras y lugares: nombrar personajes ficticios, personas famosas y lugares muy conocidos. Evalúa variedad de conocimientos y memoria a largo plazo. Las bajas puntuaciones pueden deberse a variedad deficiente de conocimiento, memoria deficiente y antecedentes extranjeros.
Aritmética: identificar números, contar, calcular y otras habilidades matemáticas. Evalúa razonamiento numérico, cálculo mental, aplicación de procesos aritméticos básicos, concentración, atención, memoria. Las bajas puntuaciones pueden deberse a capacidad inadecuada en aritmética mental, concentración deficiente, distraibilidad, ansiedad ante tareas de tipo escolar, rendimiento deficiente en la escuela y ansiedad.
Adivinanzas: nombrar conceptos verbales, concretos, abstractos. Evalúa razonamiento verbal, integración de estímulos auditivos presentados de manera secuencial. Las bajas puntuaciones pueden deberse a capacidad deficiente en razonamiento verbal, dificultad para integrar estímulos auditivos presentados de manera secuencial, concentración deficiente y falta de atención.
Lectura/decodificación: identificación de letras, lectura, pronunciación de palabras. Evalúa habilidades de lectura, memoria a largo plazo. Las bajas puntuaciones pueden deberse a habilidades deficientes de lectura y deficiencias en memoria a largo plazo.
Lectura/comprensión: lectura de oraciones en silencio y después actuar en función de las órdenes que se dan en ellas. Evalúa comprensión de lectura, capacidad para integrar información auditiva con una respuesta motora. Las bajas puntuaciones pueden deberse a comprensión deficiente de la lectura, deficiencias en integración auditivo-motora de información significativa y falta de atención.

La escala de procesamiento mental proporciona una buena estimación global de la capacidad de procesamiento mental o inteligencia, ya que como opinan los autores, "la inteligencia es compleja y, probablemente, las conductas más inteligentes

resultan de una integración de los procesos secuenciales y simultáneos” (Kaufman, 1983). El procesamiento secuencial requiere habilidades analíticas, sucesivas o seriales; el simultáneo requiere habilidades holísticas o gestálticas. La escala de procesamiento mental, formada por la combinación de las escalas de procesamiento secuencial y simultáneo representa la integración de estos dos estilos de procesamiento.

La batería permite agrupar algunos subtest de las escalas de procesamiento secuencial y simultáneo en una escala no-verbal. Esta escala está destinada a evaluar a sujetos que presentan dificultades auditivas o problemas de lenguaje. Las tareas pueden ser explicadas con mímica, empleando un mínimo de consignas verbales y respondidas mediante gestos. La tabla inferior recoge los subtest que integran la escala no-verbal.

Composición de la escala no-verbal del K-ABC		
2-4 años	5 años	6-12 años
<ul style="list-style-type: none"> – Reconocimiento de caras – Movimientos de manos – Triángulos 	<ul style="list-style-type: none"> – Movimientos de manos – Triángulos – Matrices análogas – Memoria espacial 	<ul style="list-style-type: none"> – Movimientos de manos – Triángulos – Matrices análogas – Memoria espacial – Series de fotografías

La separación de las habilidades cognitivas de los conocimientos adquiridos fue una de las mayores innovaciones del K-ABC, en el momento de su publicación (PIR 17, 88). Esta separación se basaba en un modelo teórico que permitía analizar las aptitudes cognitivas separadas de los conocimientos escolares adquiridos. Además, el analizar los déficits y las dificultades relacionadas con un determinado tipo de procesamiento de la información, podía ayudar a los psicólogos a elaborar recomendaciones y planes de intervención más adecuados y ajustados a los problemas de los niños. Así, se consideró que el K-ABC era una prueba muy útil para la evaluación de niños con trastornos del aprendizaje, retraso del lenguaje o sordos, por ejemplo.

II. K-BIT

El **test breve de inteligencia de Kaufman (K-BIT)** es un test de screening, de rápida aplicación (entre 15 y 30 minutos) y fácil corrección, que puede servir de apoyo para tomar decisiones o para sugerir la conveniencia de una exploración de la inteligencia en mayor profundidad con instrumentos de mayor amplitud. El K-BIT tiene como objetivos medir la inteligencia verbal y no verbal en niños, adolescentes y adultos (edad de aplicación: de 4 a 90 años) (PIR 19, 99).

Esta prueba, que constituye una excelente medida de lo que suele llamarse Inteligencia General, consta de dos subtest: vocabulario y matrices.

- A) **Vocabulario:** incluye dos partes, vocabulario expresivo (consta de 45 elementos) y definiciones (consta de 37 elementos).
- B) **Matrices:** Los 48 elementos de este subtest están contruidos con dibujos y figuras abstractas, lo que elimina la influencia cultural.

2.4. ESCALA DE MADUREZ MENTAL COLUMBIA

La Escala de Columbia ha sido elaborada por Burgemeister, Blum y Lorge (1972), mide la **capacidad de razonamiento** sin límite de tiempo. Es útil para la evaluación de niños con deficiencias sensoriales o motoras o que tienen dificultad para hablar, ya que no emplean pruebas de lectura. La escala cubre un rango de edades desde los 3:6 hasta los 9:11 (PIR 21, 75).

Las tareas requieren que el niño haga discriminaciones perceptuales que impliquen color, forma, tamaño, uso, número, partes faltantes y material simbólico. Las tareas incluyen clasificaciones perceptuales sencillas y manipulación abstracta de conceptos simbólicos.

A pesar de que la prueba mide razonamiento general, más bien puede tratarse de una escala que evalúa la formación y uso de conceptos, y no de inteligencia.

Las puntuaciones directas se convierten en puntuaciones de desviación por edad, con una media de 100 y una desviación típica de 16. También puede obtenerse un índice de madurez, el cual indica el grupo de edad, dentro de la muestra de estandarización, cuya ejecución fue la más similar a la del niño.

2.5. TEST DE INTELIGENCIA NO VERBAL (TONI-2)

El TONI-2 ha sido elaborado por Brown, Sherbenou y Johnsen. Es una prueba diseñada para evaluar la capacidad cognitiva general sin la **influencia del lenguaje**. Su objetivo principal es ofrecer una medida relativamente pura del razonamiento abstracto y de la habilidad para resolver problemas mediante relaciones visuales, evitando la carga verbal tanto en los ítems como en las consignas. Por este motivo, el TONI-2 resulta especialmente útil en la evaluación de personas con dificultades de comunicación, barreras lingüísticas, trastornos del habla, discapacidad intelectual o situaciones en las que se desea minimizar la influencia del lenguaje.

La prueba puede aplicarse a un rango muy amplio de edad, desde los 5 hasta los 85 años, lo que la convierte en un instrumento versátil en contextos clínicos, educativos y de investigación. Aunque técnicamente carece de límite de tiempo, su administración suele completarse en unos 15 a 20 minutos, lo que facilita su uso incluso en poblaciones con fatiga o escasa tolerancia a tareas prolongadas.

El TONI-2 está formado por 55 elementos organizados por orden de dificultad creciente, que requieren identificar patrones, establecer analogías visuales o seleccionar la opción que completa adecuadamente una matriz o secuencia gráfica. Las respuestas son de elección múltiple y se pueden señalar directamente, lo que reduce aún más la necesidad de lenguaje. En cuanto a la interpretación, el test proporciona puntuaciones estandarizadas que permiten comparar el rendimiento del evaluado con la población normativa y estimar su nivel de razonamiento no verbal.

2.6. COGNITIVE ASSESSMENT SYSTEM (CAS)

El CAS, elaborado por Naglieri y Das, es una batería de evaluación individual destinada a medir las aptitudes de procesamiento cognitivo desde el **modelo PASS**, que describe el funcionamiento mental en términos de cuatro procesos fundamentales: Planificación, Atención, Procesamiento Simultáneo y Procesamiento Sucesivo. Su objetivo es ofrecer una evaluación precisa de estos procesos implicados en el aprendizaje y en el rendimiento escolar, permitiendo identificar perfiles cognitivos y detectar dificultades específicas.

La prueba está dirigida a niños y adolescentes de entre 5 y 17 años y se ha convertido en una de las baterías más utilizadas por los orientadores y psicólogos educativos, especialmente en la valoración de alumnos que presentan sintomatología compatible con TDAH u otras dificultades atencionales, así como problemas de aprendizaje. El CAS permite analizar cómo planifica el niño sus acciones, cómo mantiene y regula la atención, cómo integra información visual de forma holística y cómo procesa secuencias de estímulos, aportando así un perfil funcional de gran utilidad clínica y educativa.

La estructura del CAS se organiza en cuatro escalas principales: Planificación, Procesamiento simultáneo, Atención y Procesamiento sucesivo. Cada una incluye tareas específicas que requieren distintos tipos de procesamiento mental y que permiten obtener puntuaciones diferenciadas para cada proceso. Estas puntuaciones se interpretan a partir de una media de 100 y una desviación típica de 15, lo que facilita comparar el rendimiento del evaluado con la población normativa y detectar desviaciones significativas en su funcionamiento cognitivo.

2.7. LAS ESCALAS DE APTITUDES INTELECTUALES (BAS-II)

El BAS-II dispone de un total de 21 test y, según el rango de edad, se aplican unos u otros. Los 21 test del BAS-II se dividen en principales, diagnósticos y de rendimiento:

- 12 test principales que son distintos para su aplicación en los rangos inferior y superior del BAS-II Infantil, y para el BAS-II Escolar.
- 7 test diagnóstico. Estos test proporcionan información complementaria sobre diversas aptitudes específicas y no participan en el cálculo de los índices.

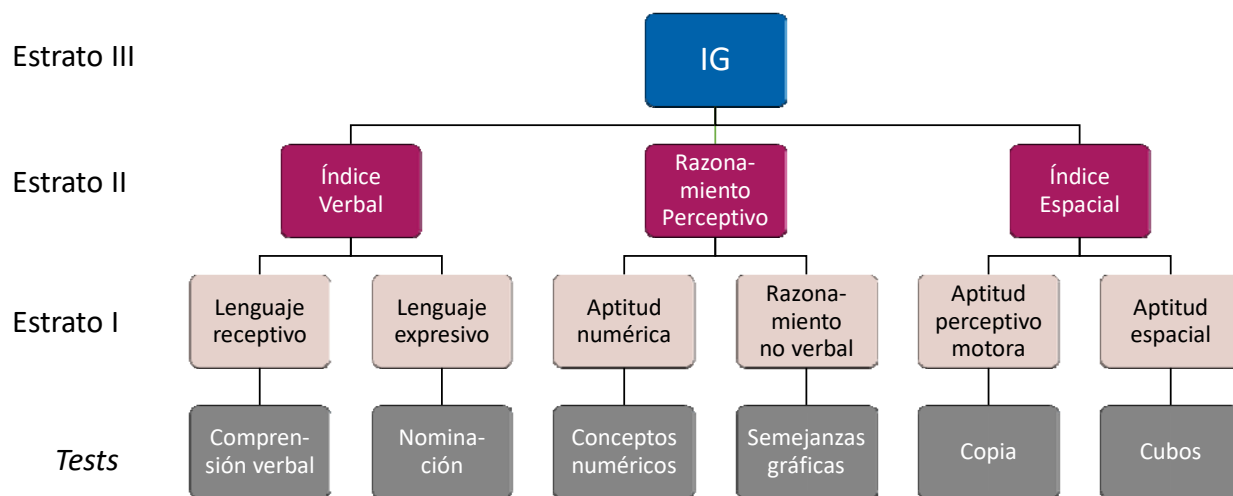
05. EVALUACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA. Aplicaciones

- 2 test de rendimiento educativo administrables solo en el BAS-II Escolar. Los 2 test de rendimiento proporcionan una medida tipificada de las habilidades numéricas y de escritura, por lo que resultan muy útiles en su aplicación en el contexto educativo.

El BAS-II es un instrumento flexible que permite medir con precisión tanto a sujetos con altas capacidades como a sujetos con algún tipo de retraso, o con discapacidad auditiva, verbal o niños extranjeros no castellano-parlantes, apoyándose en la capacidad no verbal y sin penalizar su falta de competencia lingüística. Asimismo, el BAS-II posibilita un seguimiento durante toda la escolaridad, al utilizar el mismo tipo de pruebas desde los 2:6 años hasta los 17:11, siendo el tiempo de aplicación muy inferior al de otras baterías: alrededor de 35 minutos para los niños entre 2:6 y 3:5 años y en torno a los 70 minutos para el resto de edades.

Escalas de Aptitudes Intelectuales (BAS-II; Elliot, Smith y McCullogh, 2011)			
Versión	Edad de aplicación	Índices de aptitudes intelectuales	Características
BAS-II Infantil: nivel inferior	2:6 a 3:5 años	– Índice de Inteligencia General (IG) – Índice General No Verbal (INV)*	Permite la evaluación no verbal aplicable a niños con discapacidad auditiva, verbal o no castellano parlantes
BAS-II Infantil: nivel superior	3:6 a 5:11 años	– Índice de Inteligencia General (IG) – Índice Verbal (IV) – Índice de Razonamiento Perceptivo (RP) – Índice Espacial (IE) – Índice General No Verbal (INV)*	Ofrece varios tipos de puntuaciones: Puntuación Directa (PD), Puntuación de Aptitud (PA), Puntuación T, Puntuación Centil, CI
BAS-II Escolar	6:0 a 17:11 años	– Índice de Inteligencia General (IG) – Índice Verbal (IV) – Índice de Razonamiento No Verbal (RNV) – Índice Espacial (IE) – Índice General No Verbal (INV)* – Además, en este rango existe la Evaluación del rendimiento educativo (Numérico y Escritura)	Entre 25 y 45 minutos los test principales (entre 35 y 75 minutos aplicación completa)

* Este índice solo se aplica en casos de niños con discapacidad auditiva o verbal y se obtiene a través de la aplicación de los test no verbales.



Índices del BAS-II Infantil (nivel superior) basados en el modelo CHC (PIR 21, 77; PIR 24, 31)

EL BAS-II, al igual que otros test de inteligencia basados en los modelos de la Teoría de Respuesta al Ítem, incluyen entre sus puntuaciones, además de las puntuaciones directas, las denominadas **Puntuaciones de Aptitud**. En este caso, dado que las

puntuaciones directas no pueden ser comparadas entre sí ni sirven para consultar las tablas de baremos, ya que cada niño responde a un bloque diferente de ítems, las puntuaciones directas deben convertirse en Puntuaciones de Aptitud que indican el nivel puro de rendimiento en el test. Estas puntuaciones se basan en la dificultad de los ítems intentados y en el número de respuestas correctas y se obtienen a partir del modelo de Rasch. No constituyen puntuaciones normativas y las cifras que se emplean son arbitrarias, simplemente representan una escala común sobre la que expresar el rendimiento del niño a partir de los ítems que se le han aplicado.

2.8. EVALUACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS BAJO EL ENFOQUE DE STERNBERG

La Teoría triárquica de **Sternberg** intenta especificar los elementos de la inteligencia humana teniendo en consideración la relación existente entre el sujeto y su mundo interno, externo y las experiencias mediadoras entre ambos mundos.

Desde este enfoque la inteligencia se entiende en base a tres subteorías:

- **Subteoría contextual:** relaciona la inteligencia con el medio externo; qué comportamiento es inteligente, dónde... Da cuenta de la adaptación, selección y configuración que caracteriza la conducta práctica y el éxito en la vida cotidiana.
- **Subteoría componencial:** relaciona la inteligencia con el medio interno del individuo; cómo se genera el comportamiento inteligente. Trata de los mecanismos mentales, o formas de resolución lógica que conducen a una conducta más o menos inteligente, en actividades que requieren abstracción.
- **Subteoría experiencia** (PIR 22, 128): relaciona la inteligencia tanto con el medio externo como con el interno; cuándo es inteligente un comportamiento... Da cuenta de las habilidades comprometidas en la capacidad creativa, entre las cuales la novedad y la adquisición de automatismos tienen un papel esencial en la vida intelectual.

La unidad básica de la inteligencia es el componente cognitivo, es decir, la subteoría componencial (qué mecanismos mentales rigen el comportamiento inteligente). Esta subteoría explica la organización y el funcionamiento de las habilidades fluidas y cristalizadas que configuran el acto de pensar. Las habilidades fluidas dan cuenta de cómo se organiza la información y cómo se elige una solución (razonamiento inductivo y deductivo); las habilidades cristalizadas dan cuenta de la adquisición de conocimientos, y de la rapidez en la solución de problemas.

Sternberg propone la STAT (*Sternberg triarchic abilities test*) para analizar habilidades analíticas (analizar, juzgar, comparar, contrastar y evaluar, etc.), prácticas (aplicar, implementar, realizar, etc.), creativas (inventar, descubrir, innovar, etc.), y de ensayo en los dominios verbales, numéricos y figurativos. Es un instrumento multidimensional que se utiliza básicamente con finalidades de investigación. Tiene diferentes niveles de aplicación, desde Secundaria hasta Universidad. El objetivo específico reside en el análisis de las habilidades analíticas, tal como son evaluadas en los test clásicos de inteligencia, y en el análisis de un conjunto de habilidades creativas y prácticas. Se contempla, asimismo, un tipo de respuesta que incluya tareas de ensayo. El STAT consta de 12 subtest, cuyo contenido se describe en la tabla siguiente.

Subtests del STAT	
Subtest	Descripción
Analítico-verbal (neologismos)	Inferir la significación de un vocablo a partir del contexto
Analítico-cuantitativo (serie de números)	Completar series de números
Analítico-figurativo (tareas matriciales)	Resolver tareas de matrices
Ensayo-analítico	Analizar las ventajas e inconvenientes de un tema (por ejemplo, tener o no tener impuestos)
Práctico verbal (razonamiento cotidiano)	Resolver un conjunto de tareas de la vida cotidiana (por ejemplo, cómo actuar si tienes una gotera en casa)
Práctico-cuantitativo (matemáticas cotidianas)	Resolver un conjunto de tareas de cálculo en situaciones de la vida cotidiana (por ejemplo, controlar el gasto al ir de compras)
Práctico-figurativo (planificación de rutas)	Resolver tareas de orientación y planificación de rutas
Ensayo-práctico	Describir un problema real y hallar soluciones al mismo

Subtests del STAT	
Subtest	Descripción
Creativo-verbal (nuevas analogías)	Resolver analogías verbales tomando en cuenta determinadas premisas
Creativo-cuantitativo	Resolver operaciones numéricas teniendo en cuenta determinadas condiciones
Creativo-figurativo (completar series nuevas)	Aplicar reglas a una figura a partir de transformaciones realizadas en otras figuras
Ensayo-creativo	Explicar cómo se conseguiría un objetivo ideal

Los primeros estudios mediante análisis factorial realizados con el STAT en España han encontrado una estructura en tres grandes habilidades independientes pero relacionados entre sí: inteligencia analítica (relacionada con la subteoría componencial), inteligencia práctica (relacionada con la subteoría contextual) e inteligencia creativa (relacionada con la subteoría experiencial). Cada una de estas habilidades puede manifestarse mediante modalidad verbal, numérica y figurativa.

2.9. EVALUACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS BAJO EL ENFOQUE DE FEUERSTEIN

El **Método de Evaluación de Potencial de Aprendizaje** (también llamado Evaluación Dinámica Cognitiva) de **Feuerstein** (1980) pretende una evaluación y entrenamiento de la inteligencia partiendo del supuesto de que ésta se puede modificar por medio del entrenamiento.

Para Feuerstein el desarrollo de la capacidad cognitiva es el resultado de la interacción del organismo con el ambiente; este proceso es el denominado “experiencia de aprendizaje mediatizado”. Las disfunciones cognitivas aparecen por la carencia de experiencias de aprendizaje mediatizado.

Una de las influencias más notables en el Método de Evaluación de Potencial de Aprendizaje es el concepto de Zona de Desarrollo Próximo de Vygotski, (que considera que el aprendizaje efectuado en la relación cultural del niño con el adulto potencia su desarrollo psicológico). Fernández-Ballesteros determina que la publicación del concepto de Vygostki es uno de los 10 hitos históricos destacables entre 1910 y 1970 suponiendo un antecedente de la Evaluación Dinámica Cognitiva. La aplicación de este principio teórico implica incluir problemas con instrucción graduada, dependiendo de las posibilidades del sujeto, donde el examinador ayuda realmente al sujeto a resolver los problemas. Por ello, el Método de Evaluación de Potencial de Aprendizaje consta de tres fases: test, entrenamiento y retest.

En general, la evaluación dinámica del Potencial de Aprendizaje es apropiada para determinar el tratamiento en casos de: **(PIR 19, 101)**

- Sujetos de bajo nivel cognitivo.
- Sujetos que presentan rendimiento académico inadecuado, que no puede ser justificado mediante las medidas cognitivas psicométricas clásicas.
- Sujetos con dificultades para aprendizajes específicos.
- Aquellos casos en que sea preciso clarificar los procesos motivacionales implícitos en los aprendizajes.

I. LPAD

Con la intención de evaluar el funcionamiento cognitivo y el potencial de aprendizaje **Feuerstein** ha elaborado una batería: la LPAD (*Learning Potential Assessment Device*). Esta batería está formada por diferentes pruebas de Evaluación psicológica clásicas (como el Test de Matrices Progresivas de Raven o la Figura Compleja de Rey) y otras de creación propia de Feuerstein. Con todos los tests hay una primera fase de evaluación inicial (test), un entrenamiento posterior, y una evaluación de la mejoría tras el entrenamiento (retest). Las pruebas que constituyen el LPAD permiten evaluar el funcionamiento cognitivo y el potencial de aprendizaje, realizando un mapa cognitivo completo, y aumentando la rentabilidad de la inversión tiempo y medios de evaluación.

Pruebas de la LPAD
Test de Matrices Progresivas de Raven
Test de organización de puntos (Rey y Dupont, 1953)
Test de Plataformas (Rey, 1934)
Test de representaciones de diseños mediante figuras excavadas (Arthur, 1930)
Test de analogías verbales y figurales (Feuerstein, 1979)
Test de progresiones numéricas (Feuerstein, 1979)
Test de dibujo de la Figura Compleja de A. Rey
Test de la figura humana
Test de rememoración de elementos asociados
Test de memoria de 15 palabras

Por último, cabe señalar que la evaluación descrita por Feuerstein implica una serie de aspectos:

- Se propone un cambio en la situación de interacción examinado-examinador. El examinador pasa a adoptar el papel de persona que ayuda a aprender y el examinado el de persona que aprende ayudada por otra.
- Se propone un proceso de entrenamiento integral, en la que el sujeto recibe información continua y detallada de su ejecución en la tarea, debiendo entrenar al individuo en una serie de áreas:
 - Regulación de la conducta a través de la inhibición y control de la impulsividad.
 - Mejora de las funciones cognitivas deficientes.
 - Enriquecimiento del repertorio de operaciones mentales.
 - Enriquecimiento del repertorio de contenidos relacionados con la tarea.
 - Creación de procesos de pensamiento reflexivo.
- Se propone un cambio en la interpretación de los resultados, la respuesta dada por el individuo es un indicio del potencial de aprendizaje, considerándose la puntuación promedio exclusivamente como indicativa del nivel actual del funcionamiento.

II. EPA-2

Tomando como marco teórico el método de Evaluación de Potencial de Aprendizaje de Feuerstein, R. **Fernández-Ballesteros** ha construido su propia prueba para evaluar el potencial de aprendizaje: el EPA-2 (Evaluación del Potencial de Aprendizaje-2). Esta prueba utiliza como tarea base las matrices progresivas de Raven; esto es, que ha sido diseñada para evaluar el potencial de aprendizaje en una tarea de razonamiento analógico. El resultado final de la evaluación es una puntuación directa de ganancia post-pre que se interpreta como mejora debida al entrenamiento suministrado. La puntuación de ganancia es considerada como una muestra de la capacidad de aprender de un sujeto o, lo que es lo mismo, de su plasticidad cognitiva si evaluamos a ancianos. Según un criterio de significación, que, para esta prueba es de 6 puntos directos, se establece si esta mejora es significativa o no.

RECUERDA

- ◆ Las pruebas de inteligencia de aplicación individual incluyen principalmente las escalas de Wechsler (WAIS-IV, WISC-V y WPPSI-IV), que evalúan la inteligencia general y distintos procesos cognitivos (comprensión verbal, razonamiento fluido, visoespacial, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento) mediante subtest específicos y permiten obtener índices primarios y secundarios.
- ◆ Otras baterías para infancia, como las MSCA, el BAS-II o el K-ABC, amplían la evaluación a rangos de edad más tempranos, separan capacidades cognitivas de conocimientos escolares, incluyen escalas no verbales y psicomotrices y se apoyan en modelos como CHC o en la Teoría de Respuesta al Ítem para ofrecer puntuaciones más precisas.
- ◆ El enfoque dinámico de Feuerstein evalúa el potencial de aprendizaje mediante un ciclo test-entrenamiento-retest, poniendo el acento en la modificabilidad cognitiva.

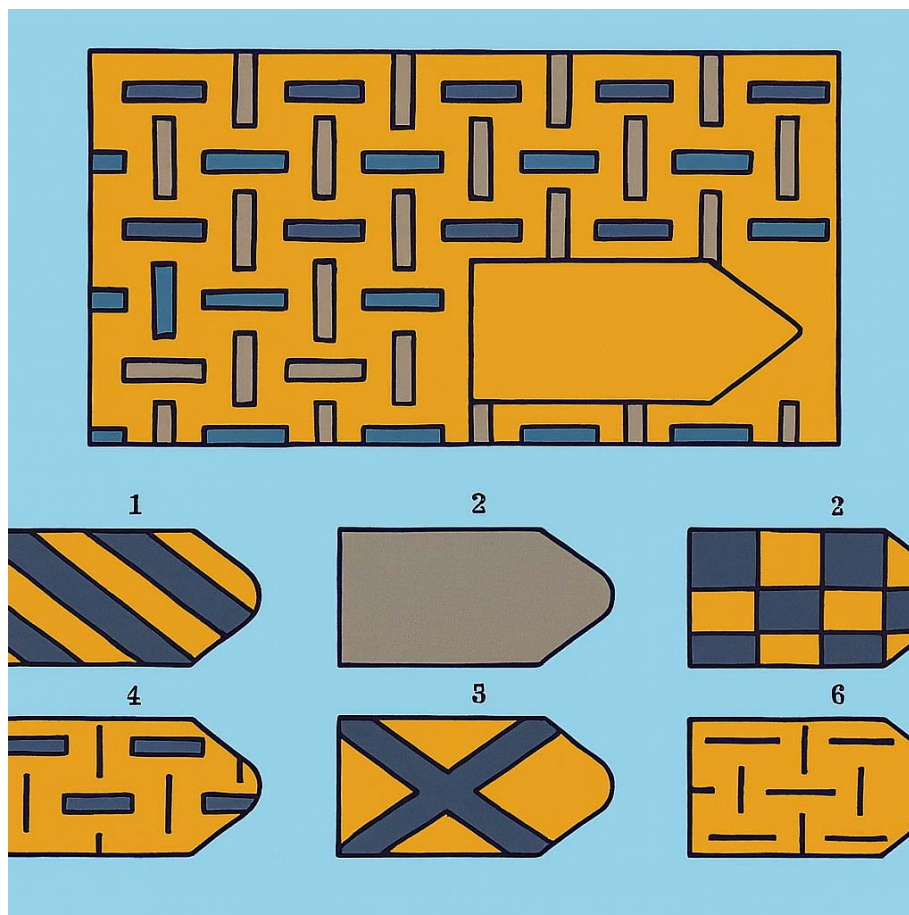
3. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DE APLICACIÓN COLECTIVA

3.1. TEST DE MATRICES PROGRESIVAS DE RAVEN

Los test de matrices fueron diseñados para medir el **factor G**, tal y como había sido definido por Spearman (1927) (PIR 17, 93; PIR 19, 95; PIR 20, 103). Distintos análisis factoriales han concluido que éste explica aproximadamente el 60% de la varianza de los test de matrices progresivas. La capacidad de organización espacial, el razonamiento inductivo y la precisión perceptiva influyen en el nivel de ejecución de la prueba (PIR 18, 67).

Los ítems son de dos tipos:

- De completamiento gestáltico: el sujeto debe completar un dibujo al que le falta un trozo.
- Problemas de razonamiento analógico o de deducción de relaciones para cuya solución es necesario considerar dos dimensiones. Las figuras cambian de izquierda a derecha y de arriba abajo según dos cualidades diferentes que el sujeto debe identificar, el sujeto debe elegir la respuesta correcta de entre las alternativas que se le presentan.



Ítem similar a los del Test de Matrices Progresivas de Raven

Estos test son buenos para una estimación rápida del nivel de funcionamiento intelectual. Su utilidad en la clínica es muy limitada, empleándose sólo en casos en los que no es posible aplicar otras pruebas.

Las diferentes pruebas del Test de Matrices progresivas son las siguientes:

- Test de matrices progresivas en color: Aplicable a niños entre 5:6 y 11:0 años (PIR 17, 104). También se emplean en la evaluación de sujetos débiles mentales y adultos con disfunciones cerebrales, problemas de lenguaje, sordera, etc.

- Test de matrices progresivas, Escala General: Aplicable de los 11 años en adelante, no es necesario un nivel cultural determinado.
- Test de matrices progresivas, Nivel superior (Series 1 y 2): La primera de estas series puede aplicarse a partir de los 12 años para determinar si una persona es de un nivel de inteligencia superior, medio o inferior. La serie 2 sólo puede aplicarse a sujetos cuya inteligencia puede considerarse superior a la media.

3.2. MATRICES. TEST DE INTELIGENCIA GENERAL

El Test de Inteligencia General Matrices se aplica a personas entre 6 y 74 años de edad. El Índice General (IG) se evalúa a través de la capacidad para resolver problemas complejos y novedosos con **estímulos no verbales** siendo uno de los mejores estimadores del factor Gf (**inteligencia fluida**), aptitud intelectual relacionada con el razonamiento y la solución de problemas. Los ítems tienen un formato de matrices gráficas con contenidos abstractos, pictóricos o geométricos, similares a los desarrollados inicialmente por Raven en el test de Matrices Progresivas. La prueba está basada en la teoría CHC de la inteligencia, permite obtener un índice general que corresponde al **estrato III** de dicho modelo.

Matrices dispone de seis formas o niveles para aplicar a distintas edades y niveles educativos en adultos (A, B, C, D, E, F), lo que resulta especialmente útil para evaluar poblaciones especiales (discapacidad intelectual, altas capacidades, etc.). Cada nivel presenta distintas dificultades en las tareas de comprender y relacionar ideas complejas, trabajar con contenidos abstractos, extraer conclusiones lógicas mediante procesos de deducción e inducción y resolver problemas novedosos. Capacidades que se asocian con aprendizaje y rendimiento académico y profesional.

MATRICES. Test de Inteligencia General (Sánchez-Sánchez, Santamaría; Abad, 2015)			
Versión	Edad de aplicación	Índices	Características
A	6-7 años	Índice General (IG)	Tiempo de aplicación: 45 minutos. Puede aplicarse a personas que no dominan el español o con capacidades comunicativas reducidas.
B	7-9 años		
C	9-12 años		
D	12-14 años y adultos de 19 a 74 años de nivel educativo bajo		
E	adultos de 19 a 74 años de nivel educativo medio		
F	adultos de 19 a 74 años de nivel educativo alto		

3.3. TEST DE FACTOR G DE CATTELL

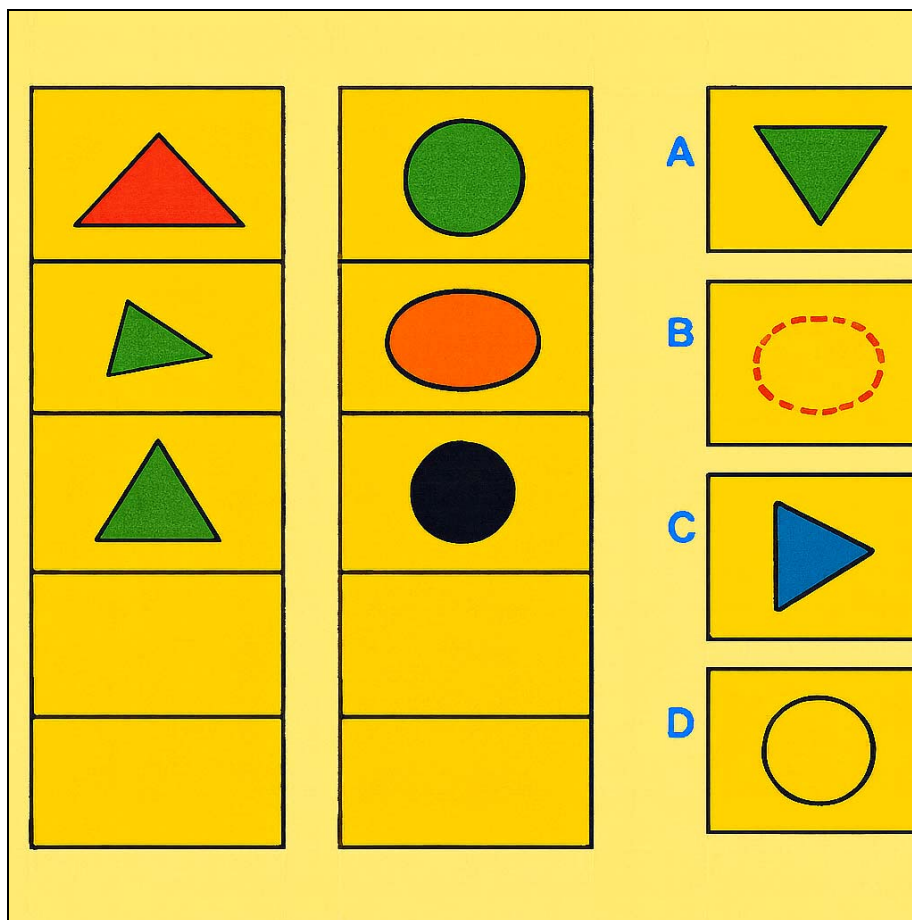
Cattell en 1950 elaboró la Escala 1 del Test de factor G aplicable a niños entre 4 y 8 años o a adultos con deficiencia mental. Con posterioridad, en 1973, Cattell creó las Escalas 2 y 3, la 2 es aplicable a sujetos entre 8 y 14 años de edad y adultos de nivel cultural medio, la Escala 3 se aplica a partir de los 15 años y a adultos con nivel cultural alto. Su principal finalidad es evaluar la capacidad mental general o factor G (PIR 18, 50). Por supuesto, se trata de un test libre de influencia cultural y pertenece al tipo de pruebas no verbales, debido a que para su realización se requiere solamente que el sujeto perciba la posibilidad de relación entre formas y figuras.

Los subtests son los siguientes:

- Escala 1. Está integrada por las siguientes pruebas: Laberintos, Identificación, Semejanzas, Clasificación, Órdenes, Errores, Adivinanzas.
- Escala 2 y 3. Constan de las siguientes pruebas: Series, Clasificación, Matrices, Condiciones.

Estas escalas proporcionan puntuaciones centil, a partir de las cuales es posible el cálculo de la edad mental y el cociente intelectual.

Se pueden considerar mejores medidas del factor G que los Test de Matrices Progresivas y los Tests de Dominós porque en los tests de Cattell el factor G explica aproximadamente el 90% de la varianza de los resultados.

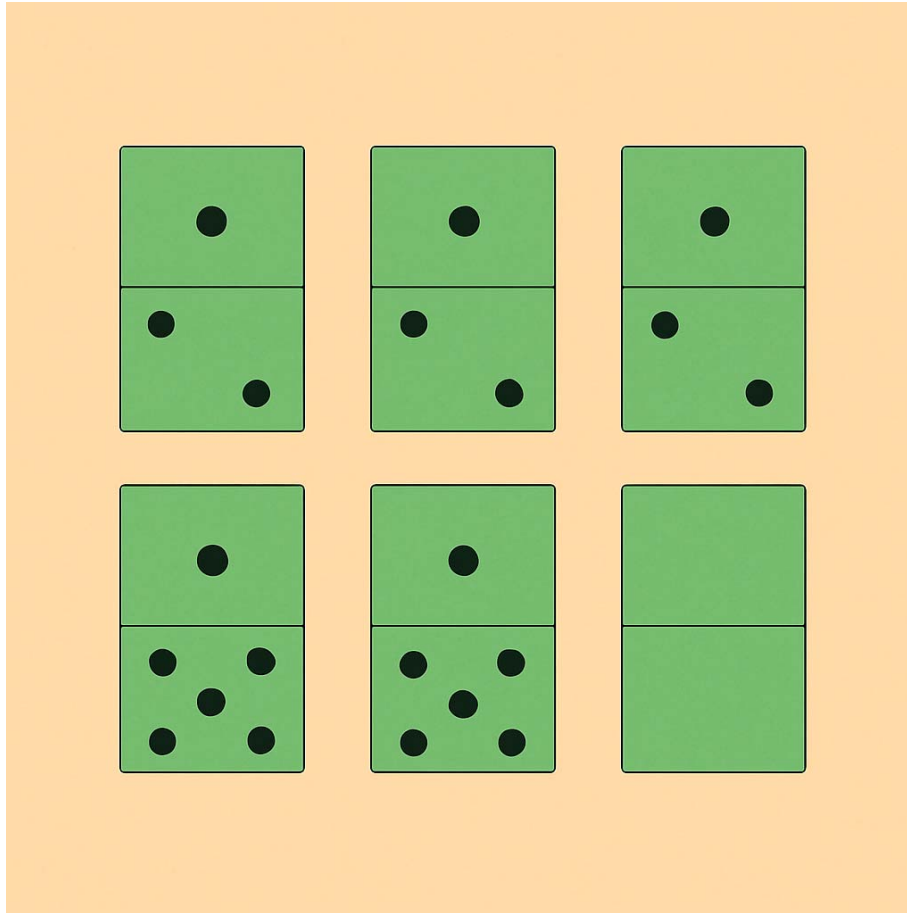


Ejemplo de ítem similar a los del subtest de Clasificación del Test de Factor G de Cattell

3.4. TEST DE INTELIGENCIA GENERAL “NO VERBALES”

Tests de Dominós de Anstey: Los tests de Dominós fueron creados por Anstey en 1944 basándose en las Matrices progresivas de Raven. Son medidas casi puras del factor G (el factor G explica aproximadamente el 86% de la varianza del test). Existen diferentes versiones en función del nivel de dificultad y de la edad de aplicación (algunas versiones son aplicables a partir de 10 años mientras que otras a partir de 12 años).

Como se puede observar en el ejemplo, la tarea consiste en una serie de fichas de dominó donde la última ficha está en blanco y se requiere que el sujeto anote los puntos que corresponden a ambas mitades de la ficha.



Ejemplo de ítem similar a los del Test de Dominós

Naipes G (García Nieto y Yuste Herranz, 1998): Tiene como finalidad evaluar la capacidad de sujetos para descubrir relaciones existentes entre los distintos naipes que forman una secuencia, y que están ordenados según una ley lógica que les da sentido. Mide, por tanto, razonamiento lógico-simbólico, agilidad, flexibilidad mental para resolver cuestiones de tipo lógico-abstracto y la capacidad para obtener un buen rendimiento escolar sin que interfieran otros problemas como la mala adaptación o los problemas de personalidad y familiares. Consta de 45 ítems para cada nivel (elemental, medio y superior). Cada ítem está formado por una serie de cartas cuyo número oscila entre 4 y 12. Con corrección manual y mecanizada, se pueden obtener puntuaciones directas, centiles y típicas.

Test BETA (Revisado) (Kellog y Morton, 1999): Este test, además de estar fuera de influencia verbal, es el único aplicable a personas que tienen un nivel cultural muy bajo. Es la versión evolucionada del Army Beta publicada por Yerkes tras la 1ª GM. Pretende dar una puntuación del CI en base a diferentes pruebas y medidas. Consta de 6 test: laberintos, clave de símbolos, reconocimiento de errores, tablero de formas, figuras incompletas y diferencias.

3.5. TEST DE INTELIGENCIA GENERAL “VERBALES”

Otis Sencillo (O.S.) (Departamento I+D de TEA Ediciones, 1998): Utilizada para medir inteligencia general de sujetos de nivel cultural medio o bajo, tiene como finalidad proporcionar una apreciación del desenvolvimiento mental del sujeto y de su capacidad para adaptar consecuentemente su pensamiento a nuevas exigencias. Evalúa la inteligencia con influencia cultural, clasificando las distintas capacidades de aprendizaje. Permite realizar selección vocacional. Cuenta con 75 cuestiones y permite corrección manual y mecanizada. Posee baremos para escolares (varones y mujeres) según cursos, edades, adultos profesionales (varones y mujeres), según profesión y población adulta (varones y mujeres).

IG-2 (Inteligencia General Nivel 2) (Departamento I+D de TEA Ediciones, 2001): Mide inteligencia cristalizada (PIR 18, 71). Su finalidad es evaluar la capacidad intelectual, preferentemente en sujetos de un nivel medio-bajo. Para su ejecución se requieren habilidades como la abstracción, comprensión verbal y razonamiento numérico. Tiene tiempo límite de ejecución.

EFAI (Evaluación Factorial de Aptitudes Intelectuales) (Santamaría, Arribas, Pereña, Seisdedos, Departamento I+D de TEA Ediciones, 2005): Batería para la evaluación factorial de las aptitudes intelectuales (razonamiento espacial, numérico, razonamiento abstracto y verbal) y la memoria diferida. Su finalidad es la de evaluar la habilidad de una persona para la resolución de problemas, su flexibilidad intelectual, la capacidad de deducción e inducción lógica y la rapidez/agilidad mental. Existen 4 niveles (EFAI-1-EFAI-4) de complejidad creciente para evaluar a pacientes de distinto nivel educativo desde los 8 años hasta la edad adulta

3.6. BATERÍA DE APTITUDES TEA. BAT-7

La Batería de Aptitudes de TEA BAT-7 es una batería que evalúa, en personas de 12 hasta 60 años de edad, las principales aptitudes cognitivas de escolares y adultos. Puede utilizarse de screening de problemas intelectuales. La prueba proporciona dos índices intelectuales que corresponderían al estrato II del modelo CHC (Gf y Gc) y un índice que correspondería al estrato III en el modelo CHC (Índice general “g”) (PIR 20, 117):

- **Gf** (inteligencia fluida), que se obtiene aplicando los test R y N, y se define como la capacidad para razonar inductiva y deductivamente con problemas novedosos.
- **Gc** (inteligencia cristalizada), que se obtiene aplicando los test V y O, y que se refiere a la aplicación del conocimiento adquirido y de las habilidades aprendidas, que la mayor parte de las veces es medida por la instrucción académica, por lo que los test que evalúan Gc suelen ser de tipo verbal.
- El **índice “g”** (capacidad general): este índice se calcula en base a los 7 test indicados (V, E, A, R, N, M, O), por lo que solo puede aplicarse cuando se usa la batería completa.

En definitiva, el BAT-7 ofrece 3 índices y 8 puntuaciones de aptitudes que no son índices, por lo que se situarían en el estrato I del modelo CHC.

La prueba también proporciona una puntuación total del BAT-7 que, aunque carece de un claro significado psicológico, representa un buen resumen del rendimiento global de la persona evaluada en los test que haya contestado. Por tanto, a esta puntuación se denomina “Total BAT” y se acompaña, tras un guion, de un número indicativo de la cantidad de test que se hayan utilizado para su cálculo y, entre paréntesis de los test aplicados. Por ejemplo, si solo se han aplicado los test V y A, la puntuación total se presentaría como Total BAT-2 (VA).

Batería de Aptitudes de TEA (BAT-7) (Arribas, Santamaría, Sánchez-Sánchez y Fernández-Pinto, 2019)			
Versión	Edad de aplicación	Datos que proporciona	Características
Nivel E	12-14 años y adultos con formación elemental	3 índices de inteligencia: – “g” (capacidad general) – Gf (inteligencia fluida) – Gc (inteligencia cristalizada)	Aplicación de cada test: 8-20 minutos Aplicación completa: 97 minutos
Nivel M	14-16 años y adultos con formación media		
Nivel S	16-18 años y adultos con formación superior		
		8 puntuaciones de aptitud: – Verbal (V) – Espacial (E) – Atención (A) – Concentración (CON) – Razonamiento (R) – Numérica (N) – Mecánica (M) – Ortografía (O)	
		1 puntuación total BAT	

3.7. ESCALAS DE INTELIGENCIA DE REYNOLDS (RIAS) Y TEST DE INTELIGENCIA BREVE DE REYNOLDS (RIST)

Las Escalas de Inteligencia de Reynolds (RIAS) y el Test de inteligencia breve de Reynolds (RIST) evalúan inteligencia general, la verbal, la no verbal y la memoria en niños, adolescentes y adultos, entre 3 y 94 años de edad (PIR 23, 26). El RIAS permite el cálculo de los siguientes índices: Índice de inteligencia verbal, Índice de Inteligencia no verbal, Índice de inteligencia general e Índice de Memoria (PIR 20, 112). El RIST es una versión abreviada del RIAS y es útil cuando el objetivo de la evaluación es realizar un screening rápido.

El hecho de que el RIAS incluya una medida de memoria verbal y no verbal es porque es un aspecto fundamental en el diagnóstico de los trastornos en la infancia y en la última etapa de la vida.

Escalas de inteligencia de Reynolds (Reynolds y Kamphaus, 2009)			
Prueba	Índices de aptitudes intelectuales	Tiempo de aplicación	Edad de aplicación
Escalas de Inteligencia de Reynolds (RIAS)	– Índice de Inteligencia General (IG) – Índice de Inteligencia Verbal (IV) – Índice de Inteligencia No Verbal (INV) – Índice de memoria (IM)	40 minutos	De 3 a 94 años
Test de inteligencia breve de Reynolds (RIST)	– Índice de Inteligencia General (IG)	10 minutos	

RECUERDA

- ◆ Los test colectivos de inteligencia incluyen las Matrices Progresivas de Raven y otras pruebas no verbales (Matrices, Cattell, Dominós, Naipes G, BETA) que estiman el factor g mediante razonamiento abstracto con mínima influencia cultural.
- ◆ También existen pruebas verbales como Otis, IG-2 o EFAl, orientadas a medir inteligencia cristalizada, razonamiento y aptitudes específicas en contextos escolares y educativos.
- ◆ Baterías más amplias como BAT-7 o RIAS/ RIST permiten obtener índices de inteligencia general, fluida, cristalizada y memoria, resultandos útiles para screening y orientación académica.

ESQUEMA DE CONTENIDOS

